



شرعی اور عرفی ولایت کے بارے میں احمدی ہبہ

الہبۃ الاحمدیہ فی الولایۃ الشرعیۃ والعرفیۃ

۵۱۳۳۳

تقریباً ۱۰۰۰۰۰۰۰

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الہبۃ الاحمدیۃ فی الولاية الشرعیۃ والعرفیۃ (شرعی اور عرفی ولایت کے بارے میں احمدی ہبہ)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۱۱۴؎ از گولڈ ضلع راولپنڈی مدرسہ قاری عبد الرحمن صاحب ۷ جمادی الاخرہ ۱۳۲۳ھ
جناب عالی مدظلہ العالی ان دونوں فتوؤں کی نسبت جناب کی کیا رائے ہے یعنی واقعی غیر مسلم مسلمانوں کا
قاضی ہو سکتا ہے جیسا کہ مفتی عبد اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے، و التسلیم (نقل فتویٰ مطبوعہ مستشار العلماء)
حضرت مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی سید عبد السلام، ۲۹ جون جمع کردہ لطف الرحمن ساکن کرنال متعلق ابطال وقعت
نواب عظمت علی خاں جاگیر دار کرنال جن کو ڈپٹی کمشنر کرنال نے بحیثیت جج دیوانی حکماً مجبور کر دیا تھا اس کے بعد
انھوں نے دفعہ مورخہ ۲۵ اگست ۱۹۰۸ء ورجسٹری شدہ ۲۵ ستمبر ۱۹۰۸ء لکھا اس فتوے میں یہ ثبوت
دینا چاہا ہے کہ جج انگریز قاضی شرع ہے اور اس کے احکام مثل قاضی شرع مثبت احکام شرعیہ ہیں اس
کے ساتھ دوسرا فتویٰ اسی مستشار العلماء کا چھپا ہے کہ جب جج قاضی شرع ہے اور قاضی کا مجر جائز تو
عظمت علی خاں مجبور ہو گئے اور وقت باطل ہے ۱۲۔

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے حنفیہ اس بات میں کہ ہندوستان میں بیچ عدالت دیوانی کا جو انگریز جو شرع محمدی کے بموجب قاضی ہے یا نہیں؟ بیٹھنا تو جسد واد۔

الجواب : حنفی مذہب کی رو سے ملک ہندوستان کی موجودہ حالت میں دیوانی عدالت کا بیچ مسلم بمنزلہ شرعی قاضی کے ہے اور اس کے فیصلے اسی طرح شرعاً قابل نفاذ ہوں گے جس طرح ایک مسلمان قاضی کے ہو سکتے ہیں بشرطیکہ وہ فیصلے مذہب اسلام کے مطابق اور شریعت محمدی کے موافق ہوں۔

ثبوت : حنفی مذہب کی کتابوں میں خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کا منصبی فرض اور بحیثیت قاضی ہونے کے اس کا اصل کام یہ ہے کہ وہ بذریعہ اس طاقت اور قوت کے جو بادشاہ کی طرف سے اسے حاصل ہو عام اس سے کہ وہ بادشاہ مسلم ہو یا غیر مسلم حقدار کی حق رسی کر دے جبکہ اس کا حقدار ہونا اسلامی احکام اور شرعی قوانین کے مطابق ثابت ہو پھر یہ ثبوت قاضی کو خود اپنے علم سے حاصل ہو یعنی جبکہ وہ طور اسلامی مسائل اور شرعی احکام سے پر راء واقف ہو یا یہ بات بذریعہ کسی لائق معنی کے فتویٰ دینے کے اسے حاصل ہو یعنی جبکہ وہ خود اسلامی مسائل اور شرعی احکام سے واقف نہ ہو۔ شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی فرماتے ہیں :

تو صحیح یہ ہے کہ اجتہاد کی شرط اولیٰ ہونے کی ہے لیکن جاہل کا تقرر تو ہمارے نزدیک یہ صحیح ہے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں قضاء کا معاملہ اس قدر قدرت کا متقاضی ہے جبکہ علم کے بغیر قدرت اس پر نہیں ہو سکتی اور ہمارا دلیل یہ ہے کہ جاہل کو دوسرے کے فتویٰ پر عمل ممکن ہے اور قضاء کا مقصد اس سے حاصل ہو جاتا ہے اور وہ حقدار کو حق دینا ہے۔ ہدایہ ج ۶ ص ۶۰ (۳۰)

فالصحيح ان اهلية الاجتهاد شرط الاولوية
فاما تعليد المجاهل فصحيح عندنا خلافا
لشافعي رحمه الله وهو يقول ان الامر
بالقضاء يستدعي القدرة عليه ولا قدرة
دون العلم ولنا انه يمكنه ان يقضي
بفتوى غيره ومقصود القضاء يحصل به
وهو اصال الحق الى مستحقه - هداية
ج ۶ ص ۶۰ - ۳۶۰

محقق شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں :

فاسق کی قضا میں اختلاف ہے اکثر ائمہ کرام کی رائے ہے کہ یہ صحیح نہیں مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ

وقد اختلفت في قضاء الفاسق فاكثر
الائمة على انه لا تصح دلاية كاشافعي

وغیرہ کمالاً تقبیل شہادتہ، وعن علما منا
الثلاثة في النواذر مثله لكن الغزالي قال
اجتماع هذه الشروط من العدل والاجتهاد
وغیرہما متعذر في عصرنا لخلو العصر
عن المجتهد والعدل فالوجه تنفیذ
قضاء كل من ولاه سلطان ذو شوكة
وان كان جاهلاً فاسقاً وهو ظاهر
المذهب عندنا، فلو قلنا الجاهل الفاسق
محم ویحکم بفتوی غیرہ۔ فتح القدیر
جلد ۶ ص ۳۵۴۔

وغیرہ فرماتے ہیں کہ جس طرح فاسق کی شہادت
قابل قبول نہیں اسی طرح اس کی ولایت بھی صحیح نہیں
ہے اور ہمارے مینوں ائمہ کا تو اور بھی یہی قول ہے
لیکن غزالی نے فرمایا کہ عدالت، اجتہاد اور دیگر
شرائط کا جمع ہونا ہمارے زمانہ میں دشوار ہے
کیونکہ یہ زمانہ عدل و اجتہاد سے خالی ہے تو صحیح
طوریہ ہے کہ صاحب شوکت سلطان جس کو بھی
ولایت سونپ دے اس کی قضاء نافذ ہوگی
اگرچہ وہ جاہل فاسق ہو اور ہمارا ظاہر مذہب یہی
ہے تو اگر وہ سلطان، جاہل فاسق کا تقرر کرے
تو صحیح ہوگا اور وہ قاضی دوسرے کے فتوے پر فیصلے دے گا۔ فتح القدیر جلد ۶ ص ۳۵۴۔ (ت)

نیز محقق موصوف فرماتے ہیں،

فالصحيح انما ليست شرطاً للولاية بل
للاولوية فاما تقليد الجاهل فصحيح
عندنا ويحكم بفتوى غيره خلافاً
للساقي ومالك واحمد وقولهم
رواية عن علما ناهي محمدي
الاصول ان المقلد لا يجوز ان
يكون قاضياً ولكن المغار خلافاً
قالوا القضاء يستدعي القدرة
عليه ولا قدساً بدو من العلم
قلنا يمكنه القضاء بفتوى
غیره ومقصود القضاء و

تو صحیح یہ ہے کہ اجتہاد ولایت کی شرط نہیں ہے
بلکہ اولیٰ ہونے کی شرط ہے لیکن جاہل کا اقتدار تو
ہمارے نزدیک یہ صحیح ہے اور غیر کے فتوے پر
فیصلے دے گا۔ امام شافعی، امام مالک اور امام
احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا موقف اس کے خلاف ہے
اور ہمارے ائمہ سے بھی یہ قول مروی ہے، امام محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصل (مسودہ) میں اس پر نص
فرمائی ہے کہ کوئی مقلد قاضی نہیں بن سکتا لیکن مختار
اس کے خلاف ہے، ائمہ فرماتے ہیں کہ قضا کا منصب
اس پر قدرت کا متقاضی ہے جبکہ علم کے بغیر
قدرت نہیں ہوتی، ہمارا جواب یہ ہے کہ بے علم

هو ایصال الحق الى مستحقه ورفعه
الظلم يحصل به فاشترطه ضابطه
فتح القدير جلد ۲ ص ۳۵۹۔
ہو سکتا ہے لہذا اجتہاد کی شرط بے مقصد ہے۔ فتح القدير جلد ۶ ص ۳۵۹۔ (ت)
کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

ویكون من اهل الاجتهاد والصحيح
ان اهلية الاجتهاد بشرط الاولوية كذا
في الهداية حتى لو قلد جاهل وقص
هذا الجاهل بفتوى غيره يجوز
كذا في الملتقط جلد ۳ ص ۳۰۴۔

عبد الرحمن آفندی مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر میں فرماتے ہیں،
وفي الشئ اجتماع هذه الشرائط من
الاجتهاد والعدالة وغيرهما متعذر
في عصرنا لخلو العصر عن المجتهد و
العدل فالوجه تنفيذ قضاء كل من
دلاء سلطان ذو شوكة وان كان جاهلا
فاسقا جلد ۲ ص ۱۵۱۔

علامہ ابن عابدین کتاب رد المحتار میں فرماتے ہیں،
قوله والفاسق اهلها سيأتي بيان الفسق
والعدالة في الشهادات وافصح
بهذه الجملة دفعا للتوهم من

۱۔ فتح القدير کتاب ادب القاضي مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۶/۶۰ - ۳۵۹
۲۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب ادب القاضي ابواب اعدل لورانی مکتب خاند کراچی ۳۰۴/۳
۳۔ مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر کتاب القضاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۱/۲

قوم ختم ہو جو یہ کہتے ہیں کہ فاسق قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا لہذا اس کی قضایا صحیح نہیں ہیں کیونکہ فسق کی وجہ سے اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا یہ قول تینوں اماموں کا ہے جسے طحاوی نے اختیار کیا ہے، امام عینی نے فرمایا اس قول پر فتویٰ مناسب ہے خصوصاً موجودہ زمانہ میں، اور اس میں کہتا ہوں کہ اگر اس قول کا اعتبار کیا گیا تو پھر قضا کا دروازہ بند ہو جائے گا خصوصاً ہمارے اس زمانہ میں، لہذا مصنف جس قول پر قائم ہے وہی صحیح ہے، غلام میں ایسے ہے اور یہ سب سے صحیح قول ہے جیسا کہ عمادیہ میں ہے تہر۔ جلد ۴ ص ۲۳۰ (ت)

تحریر میں فرمایا کہ اس سے معلوم ہوا کہ کافر کا تقرر صحیح ہے اگرچہ اس کے کفر کی بنا پر مسلمان پر اس کی قضایا صحیح نہ ہوگی اور یہ اس روایت کی ترجیح قرار پائے گی جس میں کافر کی تولیت کو صحیح کہا گیا ہے یہ اس فتویٰ سے مانوس ہے جس میں یہ ہے کہ قاضی کے مرتد ہو جانے پر وہ معزول مقصور نہ ہوگا، مصنف کے عدم جواز والے موقف کے خلاف ہے جس کو انھوں نے حکیم کے باب میں بیان کیا ہے اور فتح میں ہے کہ جب غلام کا تقرر ہوا ہو اور وہ آزاد ہو گیا تو اس پہلی تقرری پر ہی اس کی قضا جائز ہوگی نئی تقرری کی ضرورت نہیں اس کے برخلاف جب بچے کی تقرری ہوئی اس کے بعد وہ بالغ ہو جائے،

قال ان الفاسق ليس باهل للقضاء فلا يصح قضاؤه لانه لا يؤمن عليه لفسقه وهو قول الثلاثة واختاره الطحاوي، قال العيني وينبغي ان يفتى به خصوصاً في هذا الزمان اه اقول لو اعتبر هذا لانسد باب القضاء خصوصاً في زماننا فلذا كان ما جرى عليه المصنف هو الاصح كذا في الخلاصة وهو اصح الاقوال كما في العمادية نهج جلد ۴ ص ۲۳۰ - ہے، غلام میں ایسے ہے اور یہ سب سے صحیح قول ہے جیسا کہ عمادیہ میں ہے تہر۔ جلد ۴ ص ۲۳۰ (ت)

نیز علامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قال في البحر وبه علم ان تقليد الكافر صحيح وان لم يصح قضاؤه على المسلم حال كفره اه وهذا ترجيح لرواية صحة التولية اخذ من كون الفتوى على انه لا ينعزل بالردة خلافا لما مشى عليه المصنف في باب التحكيم من رواية عدم الصحة وفي الفتوح قلد عبد ففتح جبان قضاؤه بتلك التولية بلا حاجة الى تجديد بخلاف تولية صبي فادرك، ولو قلد كافر فاسلم قال

محمد ہد علی قضاۃ فصار الکافر العبد
والفرق ان کلا منہما لہ ولایۃ وید مائع
وبالعتق والاسلام یوتفع، اما الصبی
فلا ولایۃ لہ اصلاً۔ رد المحتار جلد ۴
صفحہ ۳۲۹۔

اگر کافر کی تقرری ہوئی پھر وہ مسلمان ہو جائے تو
امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ پہلی تقرری ہی
قضاء کرے گا تو یوں کافر عبد کی طرح حکم پاسے گا
اور ان دونوں اور بچے میں فرق یہ ہوگا کہ یہ دونوں
ولایت کے اہل تھے لیکن ان کا کفر اور غلام ہونا عمل قضاء
سے مانع تھا اور اب وہ ختم ہو گیا ہے لیکن نابالغ ولایت کا اہل ہی نہیں تھا اس لئے بطلان کے بعد دوبارہ تقرری
ضروری ہے۔ (ت)

نیز فرماتے ہیں،

فی النعانیۃ اجمعوا انہ اذا ارتقی لا یغذ قضاؤہ
فیما ارتقی فیہ ام قلت حکایۃ الاجماع
منقوضۃ بما اختارہ البزدوی واستحسنہ
فی الفتح وینبغی اعتقادہ للضرورة فی
هذا الزمان۔ والابطال جیم القضا
الواقعة الآن لانه لا تخلو قضیۃ عن
اخذ القاضی الرشوة السیما بالمحصول
قبل الحكم او بعده فیلزم تعطیل الاحکام
وقد مر عن صاحب النہج ترجیح انت
الفاسق اهل للقضاء انہ لو اعتبر العبد الہ
لانسد باب القضاء فکذا یقال ھہنا یراد المحتا
جلد ۴ ص ۳۳۵۔

خاتیر میں ہے کہ فقہائے بالاجماع فرمایا کہ قاضی نے
جس کیس میں رشوت لی ہے اس میں اس کی قضاء
نافذ نہ ہوگی، میں کہتا ہوں یہ اجماع امام بزدوی کے
مختار اس قول سے جس کو فتح میں مستحسن قرار دیا اور
(فی زمانہ ضرورت کی بنا پر اس پر اعتقاد مناسب ہے)
سے ٹوٹ جائیگا اور بالاجماع کے پیش نظر آج تمام
فیصلے باطل ہو جائیں گے کیونکہ کوئی کیس بھی قاضی کے
اس عنوان کی رشوت جس کو وہ محصول کہتے ہیں، سے
خالی نہیں ہے جس کو وہ فیصلہ سے قبل یا بعد وصول
کر لیتے ہیں اس تمام فیصلے کا محطل ہونا لازم آئے گا
جبکہ صاحب تہر کی یہ روایت گزر چکی ہے جس میں انہوں
نے فاسق کی اہلیت قضاء کو ترجیح دی اور کہا ہے کہ
اگر عدالت کا اعتبار کیا جائے تو پھر قضاء کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا، یہاں یہی کہا جاسکتا ہے (ت)
علامہ جمال الدین زیلعی بحراب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک باطل کی قضاء درست نہیں ہے

فرماتے ہیں :

ولما ان المقصود اتصال الحق الى المستحق
وهو يحصل بالعمل بفتوى غيره - بتبيين
الحقائق ج ۴ ص ۱۷۹۔
ہماری دلیل یہ ہے کہ قضا سے مقصود یہ ہے کہ مستحق
کو اس کا حق دیا جائے تو غیر کے فتویٰ پر عمل سے یہ
ماصل ہو جاتا ہے۔ تبیین الحقائق ج ۴ ص ۱۷۹۔ (ت)

شیخ الاسلام علامہ ابن قیمؒ کی درمختار میں فرماتے ہیں :

ويجوز تغاضي القضاء عن السلطان العادل
والجائر ولو كان اذكرة مسكين وغيره الا
اذا كان ينه عن القضاء بالحق في حرمته
جلد ۳ ص ۳۳۹۔
مسکین وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ سلطان عادل ہو یا
ظالم ہو بلکہ کافر بھی ہو تو اس کی طرف سے قاضی
کی تقرری جائز ہے مگر وہ جب قاضی کو حق پر فیصلہ
سے منع کرتا ہو تو پھر تقرری حرام ہوگی۔ جلد ۳
ص ۳۳۹۔ (ت)

علامہ شامی کتاب رد المحتار میں فرماتے ہیں :

قوله ولو كان اذرة التشارعية الاسلام
ليس بشروط فيه اي في السلطات التي
يقبل التغاضي ج ۴ ص ۳۳۹۔
ما تن کا قول "اگرچہ کافر ہو" آثار غانیہ میں ہے کہ
قاضی کی تقرری کرنے والے سلطان کیلئے مسلمان
ہونا شرط نہیں ہے۔ ج ۴ ص ۳۳۹۔ (ت)

روایت مندرجہ بالا میں سے روایت نمبر ۸۰۲ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کا فرض منصبی
یہی ہے کہ حقدار کی حق رسی اور مظلوم سے رفع ظلم کر دے جس کے لئے نہ اس کے عالم ہونے کی ضرورت
ہے اور نہ مفتی پر ہیز گار ہونے کی، اگر خود عالم ہو تو غیر، ورنہ دوسرے کے فتویٰ دینے سے اپنے اس
غرض کو پورا کرے گا اور ظاہر ہے کہ ایسا کرنا طاقت کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے جو بادشاہ وقت کا عطیہ ہوا
روایت نمبر ۲۱۵ سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی میں علم اور اتقا کی شرط اس لئے چھوڑ دی گئی ہے کہ ایسے
قاضی کا ملنا جو عالم ہو اور علم کے ساتھ اتقا بھی رکھتا ہو مشکل اور سخت مشکل ہے، روایت نمبر ۸۰۲

عہ صحیح حنفی ہے جس کی بنا کی طرف نسبت ۱۲۔

۱۷۹/۴	المطبعة الكبرى الاميرية بولاق مصر	کتاب القضاء	تبیین الحقائق
۴۳/۲	مطبع مجتہدانی دہلی	"	رد مختار
۳۰۸/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المحتار

سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ علم اور افتاء کی شرط مان لی جائے تو فیصلوں کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا۔ روایت
نمبر ۱۰۰ سے بالخصوص یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ رشوت کے فیصلہ کیا ہوا باوجود باطل جاننا باطل ہونے کے متاخرین
نے اس لئے جائز اور نافذ مان لیا ہے کہ ایسا نہ کرنے میں فیصلوں کا دروازہ ہی بند ہو جاتا ہے کیونکہ قاضی
غیر قسشی کا وجود ہی غلط ہے، روایت نمبر ۱۰۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ قضا کا عہدہ اور اس کے اختیارات
دینے کے لئے دینے والے بادشاہ کا مسلمان ہونا ضروری نہیں ہے۔ روایت نمبر ۱۰۲ سے معلوم ہوتا ہے
کہ غیر مسلم میں قاضی ہونے کی کافی لیاقت ہے اگرچہ مسلمانوں پر اس کے احکام نافذ نہیں ہوتے، جب
روایات مندرجہ بالا سے معلوم ہو گیا کہ قاضی کے لئے علم اور پرہیزگاری کی شرط کو فقہائے متاخرین نے
اس لئے چھوڑ دیا ہے کہ اس کے ماننے سے فیصلوں کا دروازہ بند ہو جائے گا تو ظاہر ہے کہ ملک ہندوستان
میں اسلام کی شرط ماننے سے بھی فیصلوں کا دروازہ بند ہو جائیگا اور مسلمانوں کے لئے یا کم از کم اسی جگہ
کے مسلمانوں کے لئے جہاں کا قاضی (جج) مسلمان نہ ہوتی رسی کی کوئی صورت نہیں رہے گی کیونکہ گورنمنٹ
کو تمام اہل مذاہب سے یکساں تعلق ہے اور اس لئے مسلمان قاضی مقرر کرنے کی پابندی نہیں ہو سکتی تو
جس جگہ کا قاضی مسلمان نہ ہو گا وہاں یہ مشکل ضرور پیدا ہوگی اور اس میں کچھ شک نہیں کہ حقدار کی حق رسی
کی طاقت اور اس کا عمل میں لانا جو منصب قضا کا اصل مقصود ہے جس طرح ایک مسلمان سے باوجود
عالم پرہیزگار نہ ہونے کے ممکن ہے اسی طرح ایک غیر مسلم قاضی سے بھی ممکن ہے، لہذا اس ضرورت کو
مد نظر رکھتے ہوئے کہ ہر جگہ مسلمان قاضی کا ملنا متعذر اور سخت مشکل ہے نیز اس بات کو کہ قضا کی اصل
غرض ایصالِ حق کے حاصل ہونے میں مسلم اور غیر مسلم دونوں یکساں ہیں، شرعاً یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ملک
ہندوستان میں دیوانی عدالت کا جج بموجب شرع محمدی کے قاضی ہو سکتا ہے عام اس سے کہ وہ مسلم یا
غیر مسلم اور مسلم ہونے کی شرط کا اسی ملک تک محدود ہونا ضروری ہے جہاں اسلامی گورنمنٹ ہو، لہذا
ما استقر علیہ سوائی (یہ وہ ہے جس پر میری رائے ٹھہری - ت) واللہ بالصواب -

کتبہ العبد المذنب المذنب محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد اکرام الحق	محمد حسن عفی عنہ	احمد علی عفی عنہ
الجواب صحیح	الجواب نعم الجواب	الجواب صحیح
غلام رسول مدرس مدرسہ حمید	محمد یار عفی عنہ امام مسجد طلانی لاہور بعلہ	محمد عمر خاں عفی عنہ
	قد اصاب من اجاب محمد عالم مدرس مدرسہ حمید	

اس زمانے میں حج کو بشرطیکہ وہ موافق شرع کے حکم دے بغیر ورت قاضی کا حکم دیا جاسکتا ہے۔

محمد لطیف اللہ عمر سابق مفتی جید آباد دکن ساکن علی گڑھ ۱۹۹۲ء ۱۲ مئی

الجواب صحیح محمد امانت اللہ غفر اللہ عنہ مدرسہ اسلامیہ علی گڑھ ۱۲ مئی ۱۹۹۲ء

الظنہ صحیحاً وعلی اللہ یحدث بعد ذلک امراً (میرے گمان میں صحیح ہے ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی صورت پیدا فرمائے۔ ت) الفقیر محمد ابراہیم عفی عنہ دارکنال وقاضی تحصیل کرنال بعثتم خود ۲۴ جون ۱۹۹۲

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ لا ولی سواہ والصلوة والسلام عدد العلم والکلم علی الاولی بالمومنین من انفسهم وعلی آلہ وصحبہ واولیائہ وحزبہ اجمعین آمین!

بسم اللہ الرحمن الرحیم، سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کیلئے جس کے سوا کوئی مددگار نہیں، اور علم اور کلمات کی تعداد برابر صلوة و سلام ہو اس ذاتِ گرامی پر جو مومنوں کی جانوں سے بھی ان کے قریب ہے اور آپ کی آل و اصحاب و اولیاء اور جماعت

سب پر، آمین! (ت)

مولانا! وعلیکم السلام ورحمة اللہ فقیران فتودن کی نسبت اس سے بہتر کیا کہہ سکتا ہے جو حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث ذیل میں ارشاد فرمایا:

اذا اوتد الامرائی غیر اھلہ فانظر الساعة۔ جس وقت امور نا اہلوں کے حوالے کئے جائے لگیں گے رواۃ البخاری عن ابی ہریرۃ عن صف اللہ تعالیٰ عنہ۔

توقیامت کا انتظار کرو۔ اس کو بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)

یہ فقرے محض اجتہاد پر مبنی ہیں اور اجتہاد بھی وہ جو آج تک ابو حنیفہ و شافعی و مکرئہ و ابو بکر صدیق و عمر فاروق کو بھی میسر نہ ہوا نہ ہو سکتا تھا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین یعنی نص قطعی قرآن عظیم کے مقابل بے اصل و محض جامع قیاس بے اساس، نسأل اللہ العفو والعافیۃ (ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ ت) تحقیق حق کے لئے تمہید چند مقامات مرد مند، فاقول و باللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) مقدمہ اولی حقیقت امر یہ ہے کہ ولایت مجبرہ جس کی تعریف ہے تنفیذ القول علی غیرہ شاء اد ابی (دوسرے پر اپنا قول نافذ کرنا

وہ ماننے یا نہ ماننے۔ ت) دو قسم ہے عرقیہ و زہریہ کہ بادشاہ کو رعایا حکام کو محکومین پر بہوتی ہے اسی کے سبب سلاطین کو والیائی ملک کہا جاتا ہے اور شرعیہ و غیبیہ کو حقیقۃ اللہ عز و جل پھر اس کی عطا سے اس کے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے و بس، جس کی حقیقت ذاتیہ کا بیان اس آیت کریمہ میں ہے: **ما لہم من دینہ منہ** (اللہ تعالیٰ کے سوا ان کا کوئی ولی نہیں۔ ت) اور حقیقت عطائیہ کا بیان اس آیت کریمہ میں **النسب الی ادنیٰ مالوہین من انفسہم** (نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مومنوں کی جانوں سے بھی ان کے قریب ہیں۔ ت) اور دونوں کا جمع اس آیت کریمہ میں:

وما کان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان ینکحوا الحیرۃ منہم و من یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضللاً مبیناً
مومن مرد یا عورت کسی کو اپنا اختیار نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی معاملہ کا فیصلہ فرمادیں اور جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نافرمانی کو سے گاہ کھلی مگر ابھی کامرکب ہو گا۔

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح و تفریغ و امانت سے اُسے ہے جسے اُنھوں نے جتنی بات میں اپنی ولایت اصلیت سے احتیاطاً عطا فرمایا، ان مطلق کو مطلق اور مادیات کو اس امر خاص میں جس کا بیان کریمہ الذی بیداء عقدۃ النکاح (وہ جس کے ہاتھ میں نکاح کی گڑھ ہے۔ ت) اور کریمہ واسمعوا اطیعوا (سنو اور اطاعت کرو۔ ت) میں ہے اور ان نواع طاعت یعنی ذاتیہ و عطائیہ و ظلیہ کا اجتماع اس کریمہ میں **اطیعوا اللہ واطیعوا الرہم واولی الامر منکم** (اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولی الامر کی۔ ت) (اقول یہی سر ہے کہ نواع دوم پر اطیعوا مکرر آیا کہ ذاتیہ و عطائیہ دو حقیقتیں ہیں اور نواع سوم کو اسی اطیعوا دوم کے نیچے مندرج فرمایا کہ ظلال اصل سے جدا کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔

مقدمہ دوم ۱ دونوں ولایتوں میں بحسب مناشی و نتائج و لوازم و مقاصد جو فرق ہیں ان کی بہت تعبیرات ہیں:

۶/۲۲	سۃ القرآن الکریم	۲۹/۱۸	سۃ القرآن الکریم
۲۳۴/۲	سۃ	۳۶/۲۳	سۃ
۵۹/۲	سۃ	۱۶/۶۴	سۃ

- (۱) ولایت عرفیہ قلبہ واستیلا سے حاصل ہوتی ہے اور شرعیہ بطائے شرع۔
- (۲) عرفیہ ملکی مسئلہ ہے اور شرعیہ مذہبی و دینی۔
- (۳) عرفیہ مقصد سلاطین ہے اور شرعیہ مقصد خاص دین۔
- (۴) عرفیہ عالم اسباب میں احکام تکوینیہ الہیہ کا آلہ ہے یعنی کن لا تکن یہ امر واقع ہو یہ نہ ہو اور شرعیہ احکام تشریعیہ الہیہ کا مشکو کن کن (یہ کویر نہ کروں)۔
- (۵) عرفیہ تصرفات کے ثمرات حسیہ کی مقرر ہوتی ہے اور شرعیہ معانی و مینیہ کی۔
- (۶) عرفیہ سے شے غیر موجود ہو جاتی ہے اور شرعیہ سے حکم شرعی غیر حاصل حاصل۔
- (۷) عرفیہ دنیا میں موثر ہے اور شرعیہ عقبی میں معتبر۔
- (۸) عرفیہ کی نافرمانی قوانین سلاطین کی خلافت و رزی ہے اور شرعیہ کی نا حفاظی اللہ عزوجل کی معصیت۔
- (۹) عرفیہ کا لفظ عام ہے کہ بادشاہ کی بر رعیت پر ہے مسلم ہو یا کافر اور شرعیہ کا لفظ خاص کہ اس سے صرف مسلمانوں کو کام ہے۔
- (۱۰) عرفیہ کا عمل خاص ہے کہ ہر بادشاہ کی فکر و تکمہ و داد اور شرعیہ کا عمل دنیا نے اسلام پر عام ہے شرق میں ہو یا غرب میں۔
- (۱۱) عرفیہ فوج و سپاہ و تیغ و سلاح کے سایہ میں ہے اور شرعیہ فقیر و محتاج کو بھی بہت در عطا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ظلی عطیہ زیر تمام مضامین اور ان دونوں ولایتوں میں علوم و صناعات میں ویر ہونا اس شال سے روشن سلطان نے نیک کی قاصر و کا اپنے پس سے نکاح کر لیا اور زید راضی نہیں اس نے انکار کر دیا اس تعریف کے تمام ثمرات حسیہ دنیا میں مرتب ہو جائیں گے ہشتی غیر موجود ہو جاتا ہے یعنی عورت کہ پہلے قبضہ میں نہ تھی اب آجائے گی دوسرا شخص مزاحمت پر قدرت نہ پائیگا مزاحمت کرے گا مستوجب غضب سلطانی و منوائے نافرمانی ہوگا، عورت مر جائیگی تو یہ بزم زودیت اس کا ترکہ لے گا کچھ اگر مادشاہ نو مسلم ہے تو اسے واقع میں بھی نکاح و مباح جانے گا اور اپنے تصرف کو صحیح و صاف مانے گا، یہ تمام امور احکام تکوینیہ الہیہ سے صادر ہو جائیں گے مگر احکام تشریعیہ کہ نکاح شرعی ولایت شرعیہ سے پیدا ہوتے اصلاً متفق نہ ہونگے نہ وہ عورت اس کے لئے شرعاً حلال ہوگی نہ بعد مرگ ایک کو دوسرے کا مال وراثتہ جائز ہوگا کہ باپ کے سامنے سلطان کو دربارہ نکاح ولایت شرعیہ نہ تھی تو نکاح نکاح فغولی ہوا اور ولی شرعی کے رو سے باطل ہو گیا۔
- لان الولاية الخاصة اقوى من كبر الخواص ولاية عام ولاية من اقلی ہے

الولاية العامة حكما في الاشياء وغيرها
اقول يعني الظلية اما الاصلية فما كان
 لعل ان يقاوم الاصل بل يضمحل دونه
 ولذا لو تزوج النبي صلى الله تعالى عليه
 وسلم قاصدة سجد من قاصد من اجل قسم
 النكاح ولزم ولم يكن لهما مخرقة اصلا
 بل كذلك لو تزوج صلى الله تعالى عليه وسلم
 بجلاء عاتلا بالغ من امرأة كذا بدو سن
 رضا هما لزم النكاح ولم يكن له المخرقة
 من انفسهما كما نصوا عليه وقد نطق
 به القرآن العزيز۔

جیسا کہ الاشیاء وغیرہ میں ہے اقول (میں
 کہتا ہوں) ولایت ظلیہ ایسے ہے نیکن ولایت
 اصلیتہ تو ظلیہ اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی بلکہ وہ
 اصلیتہ کے مقابلہ میں کمزور ہوتی ہے اور اسی لئے
 اگر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی قاصدہ (نابالغہ
 و مجنونہ و لودھی) کا نکاح کسی قاصد مرد سے کر دیں
 تو ان کے والدین کو قطعاً کوئی اختیار نہ رہے گا۔
 اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ نکاح لازم و نافذ
 ہوگا بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی عاتل بالغ
 مرد کا کسی عورت سے نکاح کر دیں تو ایسے ہی لازم
 نافذ ہوگا اور اس مرد و عورت کو اپنے ہارے میں
 کوئی اختیار نہ ہوگا جیسا کہ فقہار کرام نے تصریح فرمائی ہے اور قرآن پاک نے اسی کو بیان کیا ہے (ت)
 اور اگر زمین نے اپنی قاصدہ کا جناح فروست کر دیا اور سلطان کی ماضی ہے اسی نے حکم اس
 نکاح کو ناجائز رکھا اور شخصت سے روک دیا خدا تعالیٰ اس تعریف کے تمام معانی شرعیہ ترتیب پاتیں گے
 عورت کہ اس کے لئے حلال نہ تھی حلال ہو گئی حکم غیر موجود شرعی ہو گیا دوسرا اگر بے افتراق بخت و طلاق
 اس سے نکاح کرے گامستی غضب جبار و مزائے نادر ہوگا عہدت مر جائے گی تو عہدہ بلکہ زوجیت اس کے ترک
 کا شرعاً بقدر حد تک ہوگا ، یہ تمام باتیں احکام تشریعیہ الہیہ سے ثابت ہو جائیں گی مگر احکام تکوینیہ کو ولایت
 عرفیہ سے آتے اصلاً حاصل نہ ہوں گے نہ وہ عورت اس کے قبضہ میں آئے گی نہ یہ دعویٰ ارث کرے گی لہذا سلطان
 کے سامنے باپ کو کیا اختیار اور یہ نکاح کرانے سلطان میں خلاف قانون تھا قانوناً باطل ہو چکا ،

لان الولاية العامة املك من الولاية
 الخاصة في الدنيا۔
 زیادہ قوی ہے (ت)

اسی قیاس پر صدر باصورتیں ہیں ، اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ ولایت عرفیہ میں تنفیذ سے مراد تحصیل ثمرات حمید
 دنیویہ ہے اگرچہ احکام شریعیہ حاصل نہ ہوں اور ولایت شرعیہ میں مراد اثبات معانی شرعیہ دینیہ ہے اگرچہ

موالغ صوریہ ذائل مذہبوں۔

مقدمہ موسوم : دونوں ولایتوں کے جو فرق بیان ہوئے ان کا لحاظ ہر عاقل پر دو امر واضح کرے گا ایک یہ کہ ہر سلطنت کو اسلامی ہو یا غیر اسلامی اپنے ملک پر ولایت قسم اول ہوتی ہے دوسرے یہ کہ یہی ولایت مطلع نظر سلاطین ہے اسی میں منازعت ان کے نزدیک بادشاہ کی مخالفت قرار پاتی ہے ، وہ یہی ولایت چاہتے ہیں کہ فوج و لشکر و تیغ و تبر کی لازم و ملزوم ہے نہ وہ کہ ہر فقیر مفلس بے زر و سہ پر کے لئے موسوم ہے ولایت قسم دوم کسی نامسلم سلطنت کو مقصود ہونا تو کوئی معنی ہی نہیں رکھتا کہ قصداً اتباع شریعت سے ناشتی ہے نامسلم کو مذہب اسلام کی کب پیروی ہے صد ہا سال سے خود مسلمان بادشاہوں کا مقصد اصلی وہی ولایت عرفی ہے وہ اپنے حکم کا نفاذ چاہتے ہیں اگرچہ حکم شرعی نہ ہو جیسا کہ ہزاروں کارناموں سے واضح ہے تو کوئی نامسلم سلطنت کیونکر پابند ولایت شریعہ ہو سکتی ہے ولایت قسم اول کو مقصد سلاطین ہے بلاشبہ ہندوستان میں گورنمنٹ انگلشیہ کو بلا نزاع حاصل ہے جس میں کسی فریق کو خلاف نہیں اور خود گورنمنٹ کو اس قدر منظور ہے اس نے کبھی نہ کہا کہ مجھے ہر فریق کے دین و مذہب میں مداخلت ہے بلکہ اس کے خلاف ہمیشہ یہی اعلان کیا اور کرتی ہے کہ جہاں کسی قوم کے دین و مذہب میں دست اندازی نہیں اور یقیناً ہر ایسی گورنمنٹ جسے اللہ تعالیٰ عقل و دانش پر درجہ کمال اور ملک داری کا سلیقہ عنایت فرماتے اسے یہی شایان ہے حکام و رعایا سب جانتے ہیں کہ گورنمنٹ والی ملک ہے اس کا حکم یہاں نافذ ہے جو چیز وہ جسے دل سے مل جاتی ہے منع کر دے رک جاتی ہے رعیت اس کا حکم مانتی اور اس کا خلاف مضر جانتی ہے ، یہ وہی وجود و عدم شکی کے ثمرات ہوتے کہ نتائج ولایت عرفیہ ہیں مگر ہرگز نہ حکام کا ادوی نہ رعایا کا خیالی کہ گورنمنٹ کسی کے دین و مذہب میں دست اندازی و مداخلت رکھتی شریعت کے احکام غیر موجودہ موجود کر دیتی یا کرنا چاہتی ہے۔ اب یہی دیکھئے کہ گورنمنٹ روزانہ سود کی ڈگریاں دیتی ہے اس کا حرف یہ مطلب ہے کہ رعایا علیہ اتنی رقم ملی کو دے یہ ہرگز نہیں کہتی کہ مسلمان سود لینے دینے کو شرعاً حلال جانیں یا ڈگری کے سبب اس لینے والے کے لئے سود کا ذرہ سے شریعت اسلامیہ مباح جانیں ، اسی طرح تمام احکام میں اسے اپنے ملک میں قبیل حکم سے کام ہے اور اسی میں اس کی اطاعت ہے نہ یہ کہ ان احکام کو آخرت میں بھی بکار آئے مگر جو کام ولایت تشریعیہ کا ہے اور قانون کو عین شریعت اسلامیہ مانو اسی پر نہ وہ کسی کو مجبور کرتی ہے نہ اس سے اسے اصلاح بخشت ، تو بلاشبہ گورنمنٹ والی ملک ہی بننا چاہتی ہے اور وہ ضرور والی ملک یا اختیار ہے مگر کسی مذہب و ملت کی والی دین بنتا نہیں چاہتی نہ اس سے اسے سروکار ہے تو اس کے خلاف ٹھہرانا خود گورنمنٹ کے بارے میں غلط بیانی اور اس

اللہ للکفرین علی المؤمنین سبیلاً (اور اللہ تعالیٰ نے کافروں کو مومنوں پر ہرگز اختیار نہیں دیا۔)
یہاں قطعاً وہی سبیل دینی شرعی مراد ہے کہ سبیل دینی کا انتفاع خلاف مشاہدہ و اشہاد ہے، قرآن عظیم
اس معنی کی روایات سے مشہور ہے علی علی الدین پھر شامی میں ہے،

لکافر لایل علی ولدہ المسلم لقولہ تعالیٰ کافر اپنے مسلم بیٹے کا ولی نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ
ولن یجعل اللہ للکفریت علی المؤمنین نے فرمایا: اور اللہ تعالیٰ نے کافروں کو مومنوں پر
سبیلاً دینے پر ہرگز اختیار نہیں دیا (ت)

نہایت پھر عالمگیری پھر قطاوی پھر ابن عابدین میں ہے،
تقلید الذمی لی حکم بین اہل الذمۃ صحیح
لابین المسہین وکذلک التحکیم
ذمی کا تقرر ذمیوں میں فیصلہ کرنے کے لئے صحیح ہے
مسلمانوں میں فیصلہ کرنے کے لئے نہیں، اور
ثالثی کا بھی یہی حکم ہے (ت)

تخریر الابصار میں ہے،
لو حکما عبد افاتق او صبیحاً فسلم او دمیہ
فاسم تم حکم لا یغذی
اگر ذیقین نے کسی نذیر کو ثالث بنا یا اب وہ آزاد
ہو گیا یا نابالغ کو بنایا تو وہ بالغ ہو گیا یا ذمی کو
بنایا تو وہ مسلمان ہو گیا پھر اس کے بعد وہ فیصلہ کرے
تو ناخذ نہ ہوگا۔ (ت)

در مختار کتاب الشهادات میں ہے،
شرطہی الولاية فی شرط الاسلام لو المدعی
علیہ مسلم
شہادت کی شرط ولایت ہے اگر مدعا علیہ مسلمان ہو
تو گواہ کا مسلمان ہونا شرط ہوگا۔ (ت)

سہ القرآن الکریم		۱۴۱/۴
سہ رد المحتار	کتاب النکاح باب الولی	دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۲/۲
سہ رد المحتار بحوالہ الحنفی علی النہایۃ	کتاب القضا باب التحکیم	۳۴۸/۴
عاصیۃ الطحاوی علی الدر المختار	کتاب القضا باب التحکیم	دار المعرفۃ بیروت ۲۰۶/۳
سہ در مختار شرح تخریر الابصار	کتاب القضا	مطبع مجتہدی دہلی ۸۲/۲
سہ در مختار	کتاب الشهادات	۹۰/۶

اور کتاب القضاء میں ہے ،

اهله اهل الشهادة و شرط اهليتها شروط
اهليته فان كلا منهما من باب
الولاية

قاضی کی اہلیت وہی ہے جو شہادت کی اہلیت ہے
اور شہادت کی اہلیت وہی ہوگی جو مدعا علیہ کی
اہلیت ہوگی کیونکہ یہ دونوں امر ولایت سے
متعلق ہیں۔ (ت)

ہدایہ میں ہے ،

لا ولاية لكافر على مسلم لقوله تعالى ولن
يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً

کافر کو مسلمان پر ولایت نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے ، اللہ تعالیٰ نے کافروں کو مؤمنوں
پر ہرگز اختیار نہیں دیا۔ (ت)

اسی کی شہادت میں ہے ،

لا تقبل شهادة الذمی علی المسلم لانه
لا ولاية له بالاضافة اليه

مسلم کے خلاف ذمی کی شہادت قبول نہ ہوگی کیونکہ
اسی کو مسلمان پر ولایت نہیں ہے۔ (ت)

محقر امام قدوری میں ہے ،

لا تصح ولاية لخاص حتى يجتمع في الموق
شرائط الشهادة

قاضی کی ولایت اس وقت تک صحیح نہ ہوگی
جب تک میں شہادت کی شرائط پائی جائیں۔ (ت)

ہدایہ میں ہے ،

لا تصح حكم القضا يستقي من حكم
الشهادة لا من كل واحد منهما من
باب الولاية فكل من كانت اهلا
لشهادة يكون اهلا للقضاء وما يشترط

کیونکہ قاضی کا فیصلہ شہادت کے حکم سے مستفاد
ہوتا ہے کیونکہ یہ دونوں امر از قبیل ولایت ہیں
تو جو شہادت کا اہل ہو گا وہی قضا کا اہل ہو گا
تو جو چیز شہادت کی اہلیت میں شرط ہے وہ قضا

۴/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب القضاء	سہ در مختار
۲۹۸/۲	مطبع یوسفی کھنؤ	باب الاولیاء والاخفاء	سہ الہدایہ کتاب النکاح
۱۶۲/۲	" "	باب من یقبل شہادۃہ	سہ الہدایہ کتاب الشہادت
۲۸۳	مطبع مجیدی کانپور	کتاب آداب القاضی	محقر امام قدوری

<p>لاہیۃ الشہادۃ یشترط لاہیۃ القضاء فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے :</p>	<p>کی اہلیت میں شرط ہرگی۔ (د ت)</p>
<p>لاولایۃ للعصبی والمجنون ولا المملوک ولا اسکافر علی المسلمین</p>	<p>نابالغ، مجنون، غلام اور کافر کو مسلمان پر ولایت نہیں (د ت)</p>
<p>بدائع عکب العلمار مسعود کاشانی میں ہے : لا شہادۃ للکافر علی المسلم اصلاً اسی میں ہے :</p>	<p>مسلم کے خلاف کافر کی شہادت معتبر نہیں (د ت)</p>
<p>لاولایۃ للکافر علی المسلم لانه لا مبراث بینہما، ولان اسکافر لیس من اهل الولاية علی المسلم لان الشرح قطع ولایۃ الکافر علی المسلمین قال اللہ تعالیٰ ولن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین سبیلاً، وقیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الاسلام یصلو ولا یصلی الخ۔</p>	<p>کافر کو مسلمان پر ولایت نہیں کیونکہ دونوں میں میراث نہیں، اور اس لئے کہ کافر کو مسلمان پر ولایت کی اہلیت نہیں ہے کیونکہ شریعت نے مسلمانوں پر کافر کی ولایت کو ختم کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے کافروں کو مؤمنوں پر ہرگز اختیار نہیں کیا۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اسلام کتاب ہرگامطلب نہیں الخ۔ (د ت)</p>
<p>الصلاحیۃ للقضاء لہا شرائط منها العقل والبلوغ والاسلام فلا یجوز تقلید المجنون والعصبی والکافر، لان القضاء من باب الولاية بل هو اعظم الولايات وهو لا لیست لہم اہلیۃ ادنی الولايات وہی</p>	<p>قضاء کی صلاحیت کے لئے چند شرائط ہیں ان میں سے عقل، بلوغ، اسلام ہے تو مجنون، نابالغ اور کافر کی تقرری جائز نہ ہوگی کیونکہ قضاء از قبیل ولایت ہے بلکہ اعظم ولایات میں سے ہے جبکہ ان لوگوں کو ولایت میں سے ادنیٰ ولایت جو شہادت میں ہے</p>

سُہ الہدایہ	کتاب لبوب القاضی	مطبع برسنی مکتبہ	۱۳۲/۳
سُہ فتاویٰ قاضی خاں	کتاب النکاح	فصل فی الادلیا نوکشتور مکتبہ	۱۶۳/۱
سُہ بدائع الصنائع	کتاب الشہادت	فصل فی الشہادۃ فی الاول ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۲۶۶/۶
سُہ ..	کتاب النکاح	فصل فی ما بیان شرائط الجواز ..	۲۳۹/۲

الشهادة فلا تليكون لهم اهلية اعلاھ
اولی ومن لا یصلح قاضیا لا یحوز قضاءه
وہ بھی نہیں تو لازماً اعلیٰ ولایت کے وہ اہل بطریق
اولیٰ نہ ہوں گے اور جو قاضی کی صلاحیت نہیں رکھتا
اس کی قضاء لازماً جائز نہ ہوگی اور مطلقاً (دست)

دی گیارہ کتابوں کی عبارات ہیں مختصر امام قدوری، فتاویٰ امام قاضی خاں، بدائع امام ملک العلماء،
ہدایہ امام برغان الدین، نہایہ امام سنناتی، تنویر الابصار، درخوار، حلی، خطاوی، شامی، فتاویٰ علیگیریہ
اور خود کثرت عبارات کی کیا حاجت کہ بلا مبالغہ حد ہا میں ملکہ شریعت نے ان مسلمانوں پر سلطان اسلام
کو بھی ولایت نہ دی جو دار الحرب میں اسلام لائے اور جنوز ہجرت کر کے پہلے سے دار میں نہ آئے
قال الله تعالى عز وجل والذین آمنوا
ولہربہا جردا ما کم من ولایتہم من شوق
انہ تعالیٰ نے فرمایا: جو لوگ ایمان لائے اور
انہوں نے ہجرت نہ کی تھیں ان سے کوئی ولایت
نہیں حتیٰ کہ وہ ہجرت کر لیں۔ (دست)

کتاب فقہ میں مسائل کثیرہ اس اصل پر مبنی ہیں کہ بحالت اختلاف دار سلطان اسلام کو ولایت
نہیں ساجد ابواب نکاح الکافر والعصا من وغیر ذلک نکاح کافر و مستامن وغیر ہا کے ابواب
کی طرف رجوع کر دیتے ہیں۔ (دست)

اختلاف الدامین یقطع الولاية ولہذا
يمنع التوارث یکہ
دار الاسلام و دار الحرب کا اختلاف ولایت کو
ختم کر دیتا ہے اس لئے آپس کا وارث ہونا
منوع ہے۔ (دست)

تو بحالت اختلاف وہی غیر مسلم کو مسلم کے دینی احکام میں مداخلت کیے بغیر حکم شرعی ہو سکتی ہے بلکہ ولایت
شرعیہ کا دائرہ اس سے بھی تنگ تر ہے، خود سلطان اسلام کو خود اس کی ملک میں خود اس کی مسلمان
رعایا پر صد ہا باتوں میں شریعت مطہرہ نے ولایت شرعیہ نہ دی اس کی نظیر وہی تزویج قاصرہ گزری کہ
سلطان یا قاضی اسلام کا کیا ہوا نکاح نافذ نہیں اور باپ بھائی یا چچا یا کسی عصبہ بلکہ عصبہ جو

لے بدائع الصنائع کتاب آداب القاضی فصل واما بیان من یصلح القضاء ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۳/۴

لے ۴۴/۴ فصل واما بیان من ایفہ عن علیہ قبول الہ ۴۴/۴

۴۴/۴ القرآن الکریم

۴۴/۴ کتاب الشہادۃ باب من یقبل شہادۃ ومن لا یقبل مطبع یوسفی ٹکٹر ۱۶۲/۴

توذوالارحام، اور وہ بھی نہ ہوں تو مولی الموالاة کا کیا ہوا نافذ۔ تنویر الابصار میں ہے،

34

الولی فی النکاح العصبیۃ بنفسہ بشرط
اسلام فی حق مسلمۃ فان لم تکن
عصۃ فالولایۃ للام ثم للاخت ثم لولد الا
ثم لذوی الاسامی حامر (ثم موطأ
الموالاة اھدر) ثم للسلطان ثم القاضی
نص علیہ فی منشورۃ یلہ (ملخصاً)
قاضی جس کی سند قضاء میں تصریح کر دی گئی ہو نکاح مفارک ولایت پر، اس کو ولایت حاصل ہوگی (ملخصاً)۔ (تت)
اشباہ میں ہے،

ولهذا قالوا ان القاص لا یزوج الیتیم والیتیمۃ
الا عند عدم ولی لھما فی النکاح ولود ارجح
محقق ادا ما اذ معتقاً
اسی لئے انھوں نے فرمایا کہ قاضی تعلیم رشک اور لڑکی
کا نکاح نہیں کر سکتا مگر جب ان کا کوئی ولی نکاح
موجود نہ ہو اگرچہ یہ ولی ذومعرب یا ماں یا آزاد کرنے
والہ ہو۔ (تت)

در مختار میں ہے،

فلو زوج الاعد حال قیام الاقرب توقف
علی اجابتہ یتیم
اگر یتیم شخص نے اقرب کی شہر میں موجودگی کے باوجود
نکاح کر دیا تو اقرب کی اجابت پر نکاح موقوف رہے گا۔

عہ اقول قید المحرم لا مفہوم لہ وکانت
یبغی عکس الترتیب فان المعتق مقدم
علی الام والام علی ذی رحم ۱۲ عہ غفر لہ۔
عہ اقول (میں کہتا ہوں) یہاں محرم کی قید مفہوم
ہے باوجود کہ اور مناسب تھا کہ ترتیب میں یوں
عکس ہو تاکہ آزاد کرنے والا ماں سے اور ماں ذی رحم
سے مقدم کرتے، کیونکہ ترتیب یوں ہے ۱۲ عہ غفر لہ۔

۱۔ در مختار شرح تنویر الابصار کتاب النکاح باب الولی مطبع مجتہبی دہلی ۱۹۳-۹۴/۱
۲۔ الاشباہ والنظائر الفن الاول القاعدة السادسة عشر ادارة القرآن کراچی ۱۹۱/۱
۳۔ در مختار کتاب النکاح باب الولی مطبع مجتہبی دہلی ۱۹۳/۱

دوسری منبر ادا قاف میں وقف میں متولی شرعی کا تصرف معتبر اور اس کے ہوتے سلطان اسلام و
قاضی کا تصرف بے اثر۔ فتاویٰ امام رشید الدین پھر اشباہ میں ہے :
لا یملک لقاضی انصرف فی الوقف مع وجود قاضی وقف میں تصرف کا مالک نہیں ہوگا جبکہ
ناظرہ ولو من قبلہ
اس کا متولی موجود ہو اگرچہ یہ متولی اسی قاضی کا
مقرر کردہ ہو۔ (دست)

فتاویٰ وبری پھر فتویٰ علامہ قاسم بن قطلوبغا پھر لسان الحکام میں ہے :
لا تدخل ولاية السیف علی ولاية المتولی وقف میں متولی کی ولایت کے خلاف سلطان کی
فی الوقف
ولایت مؤثر نہ ہوگی۔ (دست)
تیسری نظیر اموال قاضی ہیں کہ لو یا کے اموال پھر اس کے ولی شرعی مقدم ہیں اور سلطان
قاضی ساتویں درجہ میں۔ قنیہ پھر اشباہ میں ہے :
لا یملک القاضی التصرف فی مال الیقیم وصی کی موجودگی میں قییم کے مال میں قاضی تصرف
مع وجود وصیہ ولو کان منصوبہ کا مالک نہیں ہے اگرچہ یہ وصی اس نے ہی مقرر
کیا ہو۔ (دست)

در مختار میں ہے :

ولید ابوہ ثم وصیہ ثم وصی وصیہ ثم	اس کا دلی باپ پھر وصی پھر وصی کا وصی پھر حقیقی
جدہ الصبیح ثم وصیہ ثم وصی وصیہ	دادا پھر اس کا وصی پھر اس کے وصی کا وصی
ثم السوالی ثم العاصی	پھر دانی پھر قاضی (دست)
معہ کان عیہ ان بقول وبقاضی یا لسواؤ	معہ یوں کہنا لازم تھا ، والقاضی ، یعنی دادا کے
لامہ والسوالی فی مرتبہ واحدة ایہہ تصرف	ساتھ کیونکہ قاضی اور والی کا مرتبہ یہاں مساوی
جانر ۲ معہ غفرلہ	ہے دونوں میں جو بھی تصرف کرے جائز ہے ۱۲ منہ غفرلہ

۱۔ الاشباہ والنظائر بحوالہ فتاویٰ رشید الدین الفاضل الاول قاعدہ ۱۲ ادارۃ القرآن کراچی ۱۹۲/۱
۲۔ لسان الحکام مع معین الحکام الفصل العاشر فی الوقف مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۹۶
۳۔ الاشباہ والنظائر الفاضل الثانی کتاب الوصایا ادارۃ القرآن کراچی ۱۲۵/۲
۴۔ مختار کتاب الفوائد مطبع مجتبائی دہلی ۲۰۳/۴

لہذا حدیث میں ارشاد ہوا،

السلطان ولی مملکت کا ولی ہے۔ سلطان اس شخص کا ولی ہوگا جس کا کوئی ولی نہ ہو۔ دین شرعیہ مطہرہ نے جس حکم کو اس قدر محدود فرمایا ہو اسے اتنا وسیع کر دینا شرعیہ جدیدہ قرار کرنا ہوگا۔ ان دونوں مقدمات سے واضح ہوا کہ جو ولایت گورنمنٹ کی مقصود و مدعا ہے شرع مطہر اس کا انکار نہیں فرماتی اور جو ولایت شرع مطہر مسلمان پر مسلمان کے لئے خاص فرماتی ہے گورنمنٹ کو نہ اس سے بحث نہ اس کا دعویٰ، تو کیا نہ کہا جائے گا کہ اس کی مخالفت شرع اور گورنمنٹ دونوں پر تہمت، فہل اللہ السلامۃ (ہم اللہ تعالیٰ سے سلامتی کی دعا کرتے ہیں۔ ت)

مقدمہ پنجم ۹: اوپر معلوم ہوا کہ مقصود کبھی وجود نشی ہوتا ہے کبھی حدود حکم شرعی قاضی کے یہاں جو مقدمات دائر ہوتے ہیں دونوں قسم کے ہیں اکثر قسم اول کے ان کی تنفیذ معنی اول و منع موانع ثمرات حسیہ مقصود ہے، مثلاً،

(۱) زید نے عسکر کی جائداد دہالی۔

(۲) قرعہ لیا اور ادا نہیں کرتا۔

(۳) چیز بیچی اور قبضہ نہیں دیتا۔

(۴) مولیٰ لی اور قیمت نہیں دیتا۔

(۵) ترکہ میں حق ہے اور قابض نہیں ہونے دیتا۔

(۶) مورت نے وصیت کی تھی وارث نہیں مانتا۔

(۷) شوہر رخصت کرالیا اور نان نفقہ نہیں دیتا۔

(۸) طلاق باتن دے دی ہے اور نہیں چھڑتا۔

(۹) چھینڈ ماریت لی تھی اور واپس نہیں کرتا۔

(۱۰) وقف میں ناجائز تصرف کر رہا ہے وغیرہ۔

ان عام صورتوں میں کہ روزانہ جن کی وجہ پڑتی اور جن کے مقدمات دائر ہوتے رہتے ہیں حقدار کی حق رسی اور مظلوم سے دفع ظلم صرف تندرہ یعنی اول مانگتی ہے کہ معافی شریعہ تو خود موجود ہیں

۱۲۴/۱ آفتاب عالم پریس لاہور

جامع التذکۃ الابواب النکاح باب ماجاء بالنکاح الاولیٰ ابن کعبی دہلی

اور معلوم ہوا کہ اس منفیہ کے لئے ولایت قسم دوم کی حاجت نہیں، نہ صرف وہ اس کے لئے کافی، بلکہ ولایت قسم اول کی حاجت، اور تنہا وہی یہاں وادری کے لئے پس ہے۔ دوسرے دو جن میں مسلمانوں کے کسی کام میں معنی شرعی غیر موجود کا اپنی ولایت و نیابت حضرت رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیۃ سے پیدا کرنا ہو مطلقاً؛

(۱) جموع و عیدین میں کسی کو امام بنانا۔

(۲) کسی کو خطیب جموع مقرر کرنا کہ ہر مسلمان صالح امامت نماز پنجگانہ، جموع و عیدین کی امامت نہیں کر سکتا نہ جموع کا خطبہ پڑھ سکتا ہے نہ اس کے پڑھنے پر جانے سے نماز صحیح ہو جب تک ماذون من جہۃ السلطان نہ ہو جہاں اذن سلطان نا ممکن ہو بغیر ولایت نصیب عامہ مسلمانین معتبر ہے کما نص علیہ فی تنویر الابصار والدار المنھار وعامة الاسفار (جیسا کہ اس پر تنویر الابصار، در مختار اور عام کتب میں تصریح ہے۔ ت) تو لیاقت خطبہ و امامت مذکورہ ایک معنی شرعی دینی ہے اور پیش از اذن سلطان مثلاً زید کو حاصل نہیں، اذن دیتے ہی ثابتہ محقق ہو جاسکے گی اس کے لئے قطعاً ولایت قسم دوم درکار۔

(۳) ذی و شو لعان کریں۔

(۴) عینین بعد مراضہ و تاجیل یکسال و انقضائے اعلیٰ و طلب زن طلاق زدہ سے تو دونوں صورتوں میں یہ نیابت ولی مطلق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان میں تفریق کرنا ایسی دشمنی و منکوحہ غیر کو طلاق ہائے دے دینا اور شوہر ہانے یا نہ ہانے نکاح ثابت کا اس کے قول سے قطع ہو کر شرعاً زوج کا زوجہ زوج کا زوجہ پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جانا ایسا کہ اگر اس کے بعد قربت کریں تو نہ فقط دنیا میں بلکہ اللہ عز و جل کے نزدیک بھی حرام کار ٹھہری جب تک از سر نو نکاح نہ کریں اور صورت لعان میں تو نکاح بھی نہیں کر سکے جب تک مرد و زن دونوں اہلیت لعان پر باقی رہیں اور شوہر خود اپنی تکذیب نہ کرے۔ در مختار میں ہے،

فان الثغنا بائست بتفریق المحاکم حیثوارشان
قبل تفریقہ لہ

اگر دونوں نے لعان کر لیا تو حاکم کی تفریق سے بابت
ہر جائیگی اور قاضی کی تفریق سے قبل مرد و عورت
ایک دوسرے کے وارث ہوں گے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

تکونت الفرقة تطليقة بائنة عندهما
وقال ابو يوسف هو تحريم

طرفین کے نزدیک تخاصی کی تفریق طلاق بائتہ ہوگی
جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ

مؤید

ابدی تحریم ہے۔ (ت)

ہر ایہ میں ہے،

سیأتی فی بابہ اسما حرمة مؤبد مادامہا
 اھلا لللعان فاد اخرج عن اھلیۃ اللعان
 او احدھما لہ ان ینکحھا وکذا لو اکذب
 نفسہ حد ولہ ان ینکحھا۔
 اپنے آپ کو جھوٹا قرار دیا حد کتابی بیعتی اور اس کو جائز ہوگا کہ وہ عورت سے دوبارہ نکاح کر لے۔ (ت)
 در مختار باب العنین میں ہے،

ہانت بالتفريق من القاضی ان ابی طلاقھا
 بطلبھا۔
 قاضی کی تفریق سے عورت بائنہ ہو جائے گی اگر
 مرد طلاق دینے سے انکار کرے یہ تفریق بیوی سے
 مطالبہ پر ہوگی۔ (ت)

(۵) قاصرہ نے بغور بلوغ اپنے نفس کو اختیار کیا نکاح سے نہ نکلی، شوہر کو اب بھی اس سے وطی
 حلال ہے، ایک مرد جائے گا دوسرا ترکہ پائیگا اگر بعد مرافعہ و تفریق قاضی عند اللہ حرام ہو جائے گی اور
 بے تجدید نکاح حلت نہ رہے گی اب ایک مردے کا دوسرے کو ترکہ نہ ملے گا۔ جبسوط پھر علیگیر میں ہے،
 یحل للزوج ان یطأھا ما لم یفسق
 القاضی بینھما۔
 قاضی جب تک دونوں میں تفریق نہ لگے خاوند کو وطی کرنا
 حلال ہوگا۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے،

یتوارثان فی هذا النکاح قبل ثبوت
 فسخہ۔
 اس نکاح کے فسخ ہونے سے قبل دونوں ایک دوسرے
 کے وارث بنیں گے۔ (ت)

۵۸۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق باب اللعان	رد المحتار
۲۵۳/۱	طبع ممبائی دہلی	کتاب الطلاق باب العنین	۵۸۹/۲
۲۸۵-۸۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	بجواز البیض کتاب النکاح ابواب الراجع	۵۸۹/۲
۲۰۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب النکاح باب الولی	۵۸۹/۲

(۶) اپنے حکم سے اختلافی مسئلہ کو اتفاق کر دینا اور مجتہدین کا اختلاف اٹھا کر متفق کر لینا مثلاً مرد و عورت دونوں شافعی المذہب ہیں مرد نے پیش از نکاح طلاق کیا کہ تجھ سے نکاح کروں تو تجھ پر طلاق، پھر نکاح کر لیا، زوجین کے مذہب میں طلاق نہ ہوئی کہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہیں مضائقہ باطل ہے انھیں باہم قربت حلال ہے، بعد عورت نے دعویٰ کر دیا حکم حنفی المذہب نے صحت میں دیا و قریح طلاق و بیعت زن کا حکم کیا اب عہدہ ان میں حرمت ثابت ہو گئی ایسی کہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی یہی فرمائیں گے کہ دونوں اجنبی و اجنبیہ ہیں بے نکاح جبریدہ سے ہاتھ لگانا ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہے اور اگر زوجین حنفی ہوں نہ نکاح ہوتے ہی عورت پر طلاق بائن ہو گئی لوقوعہ قبل الحلوۃ (کیونکہ یہ طلاق قبل از دخول ہے) تین دنوں کے مذہب میں حرمت ثابت ہو گئی کہ اضافت میں ہمارے نزدیک صحیح ہے اب مثلاً عورت نے قاضی شافعی کے یہاں دعویٰ کر دیا قاضی نے بطلان میں و عدم طلاق کا حکم دیا اب عندہ ان میں حلت ثابت ہو گئی ایسی کہ ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی یہی فرمائیں گے کہ یہ دونوں زوج و زوجہ ہیں یہاں تک کہ اس کے حکم سے پہلے جو وطی کر چکا تھا اب اس پر بھی حکم حلت ہو گیا۔ بحسب ارائی پھر رد المحتار میں ہے:

قال ان تزوجت فلانة فهي حلاله شدت فتزوجها فلما صدمته الى قاض شافعي و ادعت الطلاق فحكم بانها امرأت وان الطلاق ليس بشئ حل له ذلك ، و لسو وطئها السروج بعد النكاح قبل المصاح ثم فسخا يكون الموطى حلالا ، فسخا ولذا فسخا لا يحتاج الى تجديد العقد

اگر کسی نے کہا میں طلاق عورت سے نکاح کروں تو اس کے کتین طلاق ہیں، تو اب اس سے نکاح کیا تو عورت نے کسی شافعی قاضی کے ہاں طلاق کا دعویٰ کیا تو اس قاضی نے (اپنے مذہب پر) فیصلہ دیا کہ یہ اس کی بیوی ہے اور یہ طلاق کچھ نہیں تو ایسی صورت میں وہ عورت خاوند کے لئے حلال ہو گئی اور اگر خاوند نے اس عورت سے فسخ سے قبل وطی کر لی تو حلال ہو گئی اور جب میں و تعلیق فسخ ہو گئی تو اب تجدید نکاح کی حاجت نہیں۔ (دست)

وجہ یہ کہ قصاص شرعی نے کہ حقیقت حکم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے سلطان و قاضی حضور کے نائب و حکم رسا ہیں اختلاف مجتہدین کو اٹھا دیا اور ہر امام و مجتہد پر اس واقعہ میں اسی کو حکم الہی جاننا لازم ہو گیا۔

(۷) قاصر وقاصرہ جہ کے لئے کوئی ولی نہیں اپنی ولایت یعنی ولی مطلق النبی اولی بالمومنین من انفسہم (نبی مومنوں کی جانوں سے زیادہ تروٹی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ت) کی نیابت سے ان میں نکاح کر کے تمام دینی احکام مثلاً قربت کی علت کہ پہلے حرام تھی نفقہ کا وجوب کہ پہلے لازم نہ تھا وراثت کا اثبات کہ پہلے ثابت نہ تھی عند اللہ موجود و تحقق کر دینا وقت تقدیر بقلہ (اس کی فعل گزر چکی ہے۔ ت)

(۸) زید نے اپنی ملک خاص بجاالت صحت نفس و ثبات عقل وقف صحیح شرعی کی اور متولی شرعی مقرر کر کے اس کے قبضہ میں دے دی تمام مفتی بہ مذاہب پر وقف صحیح و لازم ہو گیا اور زید کا اس میں کوئی حق ملک نہ رہا اس کے بعد وارثوں نے دعویٰ کیا یا خود زید ہی نے درخواست فسخ دی اور حاکم نے اس کے فسخ کا حکم دیا بشرطیکہ وقف پر رجسٹری نہ ہو چکی تھی اور قاضی مذہب مفتی پر بقضائے مقید نہ تھا جس طرح قضاۃ زمانہ مقید ہیں بلکہ خود امام مجتہد تھا جواب صد سال سے کوئی نہیں یا سلطان نے اسے مذہب حنفی میں امام اعظم پر قضا کے لئے مقرر کیا تھا اگرچہ فتویٰ اس کے خلاف پر ہو یا اسے مذہب امام پر مطلقاً قضا یا خلافت میں جسے چاہے اختیار کی اجازت دی تھی جو اس زمانہ میں نہیں تو ان شرائط کے ساتھ ایسے قاضی کے حکم سے اس وقف بے رجسٹری کا زائل اور ملک زائل کا منہ اندر حاصل ہو جانا۔ درمختار میں ہے ۔

اطلق القاضی بیع الوقف غیر المسجل
لورث الوقف فباع صحیحاً وکامناً حکماً
سطلاً من الوقف لعدم تسجیلہ
حتی لو باعہ الواقف او بعضہ
اور جمع عنہ ووقفہ لجهة اخرى
وحکم بالشافی قبل الحکم بلزوم
الاول صوالث فی الوقوع فی محل
الاجتهاد کما حققہ المصنف
وافق بہ تبعا للشیخہ و
قاصر عن الہدایۃ والسملہ

اگر قاضی نے بے رجسٹری وقف کو اس کے وارث
کے لئے فروخت کی اجازت دے دی اور فروخت
کو دیا تو یہ بیع صحیح ہوگی اور قاضی کا یہ حکم اس وقف
بے رجسٹری کو باطل کرنا قرار پائے گا حتیٰ کہ وقف
نے خود اس کو یا اس کے بعض کو فروخت کر دیا یا
پہلے وقف سے رجوع کر کے کسی دوسرے عنوان
سے دوبارہ وقف کر دیا اور قاضی نے دوسرے
عنوان کے وقف کو پہلے وقف سے قبل لازم کر دیا
تو دوسرے وقف کا حکم صحیح ہوگا کیونکہ قاضی کا یہ
حکم محل اجتہاد میں واقع ہوا ہے جیسا کہ مصنف نے

ابی السعور لکن حملہ فی النہر علی القاضی
المجتہد اھ وکتبت علیہ ما نصہ اقول
وکذلک القاضی المقید المقد لیتقصر
بمذہب ابی حنیفہ مطلقاً وکذا لما ذن
لہ ان یقصر بہ مطلقاً او بما شاء فی
الخلافیات وھذا ظاہر حد الانحدام
المانع وھو کو بہ معزولاً بالنسبۃ الی
القول الضعیف ۛ

فیصلہ دے، ان کا فیصلہ بھی ایسا ہی نافذ ہوگا، یہ بالکل ظاہر ہے کیونکہ قاضی کے معزول ہونے والا
ضعیف قول بھی یہاں نہیں ہے جو مانع بنے۔ (ت)
رد المحتار میں ہے ۛ

بوقعی انھن بصفۃ بیعہ فحکمہ
یا طیل لایہ لایصح الا بالصحبۃ المتقرب
فھو معزول بالنسبۃ الی القول الضعیف
و ما ائقی بہ قارئ الھدایۃ من صحۃ الحکم
ببیعہ قبل الحکم بوقفہ فیحمل علی
ان القاضی مجتہد ۛ

حکمی علی الدرر پھر ابن عابدین میں ہے ۛ
ومثل القاضی المجتہد من
قد مجتہد ایراۃ اھ اقول

اس کی تحقیق فرمائی اور اس پر اپنے شیخ کی اتباع
اور قاری الہدایہ اور علامہ مسکین کی اتباع میں فتویٰ دیا
لیکن نہر میں اس کو انھوں نے مجتہد قاضی کی رتبے
پر محمول کیا اھ۔ میں نے اس پر حاشیہ لکھا جس کی عبارت
یہ ہے، میں کہتا ہوں کہ کسی بااختیار قاضی کا مقرر کردہ
مقلد قاضی کو وہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے
مذہب پر مطلقاً فیصلہ دے اور وہ قاضی جس کو
مطلقاً اجازت ہے کہ خلافیات میں اپنی موافقہ پر
فیصلہ دے، یہ بالکل ظاہر ہے کیونکہ قاضی کے معزول ہونے والا

اگر حنفی قاضی نے اس وقت کی بیع کی صحت کا حکم
دیا تو اس کا حکم باطل ہوگا کیونکہ اس کے حکم کی
صحت صرف صحیح معنی پر قول پر ہوگی، تو یہ قاضی ایک
ضعیف قول کی بناء پر معزول قرار پائے گا اور جو
قادی الہدایہ نے وقف کے حکم نامہ سے قبل بیع
کے حکم کی صحت پر فتویٰ دیا ہے تو وہ اس بات پر
محمول ہے کہ وہ قاضی مجتہد ہو (ت)

مجتہد قاضی کی طرح ہے وہ قاضی جس کو اپنی رتبے
میں کوشاں کے طور پر مقرر کیا گیا ہے اھ اقول

۳۸۵/۱	مطبعت مجتبائی دہلی	کتاب الوقف	لے در مختار
			لے جہ المآثر علی رد المحتار
۳۹۲/۲	دار البیارات التراث العربی بیروت	کتاب الوقف	لے و لے رد مختار

ای ادا الم یکن مقید بالانحصار، بالمعقوبہ فی المذهب
الحدیثی کقضاء الشرائع ما نزلوا هو ظاهر ولا کان وجوباً
ما وقع الضرر منه فانه اذ لم یصلح القضاء لم یجوز
کیف یصلح تنقید مذہباً خرفہم حاصلہ الخ ما
کتبت وہا اللہ التوفیق۔

(میں کتابوں) یعنی سبب وہ مذہب حنفی میں مفتی پر
قول پر قضاء کا پابند نہ بنایا گیا ہو جیسا کہ ہمارے
زمانہ کے قاضی۔ اور یہ ظاہرات سبب ورنہ ضرر
والی چیز کی طرف رجوع کرنا لازم آئے گا، کیونکہ مرجع قول پر قضاء صحیح نہ ہو تو دوسرے مذہب کی تقلید
کیسے صحیح ہوگی، لہذا حاصل وہی سبب جو میں نے لکھا ہے، اور توفیق صرف اللہ تعالیٰ سے ہے۔ (ت)
(۹) بعض حجر تو خود حکم شرع ثابت ہیں جیسے مجنون اور نابالغ بچے کا ہر تصرف کوئی اور معتد و صبی عاقل
کا دائرہ میں النفع والضرر سے مجبور ہونا کہ وہ اس کی اہلیت ہی نہیں رکھتے اور بعض وہ ہیں کہ حکم حاکم ثابت
ہوتے ہیں جیسے صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیویوں کو جو دین اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ
کے قول صحیح مفتی پر پر سفیہ کو جو ہر قسم منوع التصرف کر دینا یا حجر حکم حاکم بھی تنفیذ کی طرح دو قسم ہے،
اول مستی کہ ایک آدمی ایک فعل سے حکماً باز رکھا جائے بغیر اس کے کہ کوئی معنی حدیہ شرعی
حادث ہو۔

دوم شرعی کہ اس کے سبب تصرف کا حکم شرعی مسدود ہو جائے، انسان کی اہلیت کے عطائے
رب العزت ہے باطل و بے اثر ہو کر بہائم سے ملتی ہو جاتا ہے۔
اول تیسرے ولایت قسم اول کا ہے اور دوم علی الاختلاف ولایت قسم دوم کا۔ اسس دوم کی ولایت
شرعیہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک تو اصلاً سلطان اسلام کو بھی نہیں۔ چاہے میں
اسی کو ترجیح دی کہ فرماتے ہیں،

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لا یحجر علی الحجر العاقل البالغ السفیہ
و تصرف فی ماله جائز وان کان
ہذا مفسداً یتلف ماله
وقال ابو یوسف و محمد رحمہما
اللہ تعالیٰ یحجر علی السفیہ
و یمنع من التصرف فی
مالہ لاف حنیفۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ ان فی سلب ولایتہ اہدار

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ
حجر عاقل بالغ بیوقوف کو مجبور (یعنی تصرفات سے
روکنا) جائز نہیں ہے اور اس کا اپنے مال میں
تصرف کرنا جائز ہے اگرچہ وہ فضل خرچ اور فاسد
کرتے ہوئے مال کو تلف کر دے اور امام ابو یوسف
اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ بیوقوف
کو مجبور قرار دینا اور مال میں تصرف کرنے سے روکنا
جائز ہے، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی دلیل یہ ہے
کہ اس کی ولایت کو ختم کرنا، اس کی آدمیت کو

آدمیتہ والحقہ بالیہا ثم وهو اشد
 ضرر من التبدیر فلا یتحمل الا علی
 لدفع الادنی ثم مختصراً وقد قدم قول
 الامام واخود لیلہ واجاب عن دلیلہما
 وكذلك فعل فی الحرج سبب الدین۔
 کی دلیل کو آخر میں لاکر صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کی دلیل کا جواب دیا اور مصنف نے دین کے سبب مجبوری
 کے حل میں بھی یہی طریقہ اختیار فرمایا۔ (ت)

اور صاحبین رحمہما اللہ کے طور پر بھی بہت مواقع میں سلطان اسلام کا تجر بھی صرف حسی ہوتا ہے
 نہ کہ شرعی مثلاً مفتی ماجن وطیب جابل و مکاری مفلس پر جگر کہ حکم سلطان بھی صرف صورت ہو گا شرعاً
 ان کے تصرفات صحیحہ باطل ہو جائیں گے۔ در مختار میں ہے،

لا یحجر علی حرم مکلف بسفد و فسق و دین اور غفلت کی
 وغفلة بل یمنع مکتب ما جن یعلم الخیل
 الباطلة کتفیم السدة بتیں صـ
 نوجہا و تسقط علیہم الزکاة وطیب
 جاہل و مکاری مفلس ہے

مفسس کو روک دیا جائیگا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله بل یمنع اشارہ الی انه لیس المراد
 به حقیقة الحجر و هو المنع الشرعی
 الذی یمنع لفوز التصرف
 لامت المفق لوافق بعد
 الحجر و اصحاب حبانہ

ما تن کا قول "بلکہ منع کیا جائے گا" اس بات کی
 طرف اشارہ ہے کہ یہ مانعت حقیقی پابندی نہیں
 بلکہ اس سے مراد شرعی مانعت ہے جو تصرف
 کے فساد کو روکتی ہے کیونکہ اگر وہ مفتی مجبور والی
 کا روائے کے بعد فتویٰ درست دے تو جائز ہے

و کذا الطیب لباع الادویۃ نفذ فسدل
ان المراد المنع الحسی کما فی الدرر عت
البہد ثعلبی
اور یہی وہ طیب اگر وہ فروخت کرے تو یہ کاروائی
نافذ ہوگی تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ منع محض حسی کاروائی
ہے جیسا کہ ہمیں بدائع سے نقل کیا گیا ہے (ت)
اسی قبیل سے ہے سلطان کا ایام گرائی میں یا فروج کے لئے اسٹیوار کا بھاؤ کاٹ دینا اگر بدائع
برضا سے مشتری زیادہ کو پہنچے شرعاً جائز و نافذ ہے گا آخرت میں مستحق مذاب نہ ہوگا اگرچہ دنیا میں سلطان
اسے مزاد دے اور اگر اس سلطان مقرر کردہ بھاؤ پر محض بخوف سلطان بیچے تو وہ شے مشتری کیلئے عند اللہ
حلال نہ ہوگی۔ در مختار میں ہے،

لا یصح حاکم لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم لا تسروا خائف اللہ هو المسعر
القابض الباسط الرزق الا اذا تعدى
الاسباب عن القیۃ تعدیا فاحشا فیصر مشورۃ
اہل الرأی و فی الاختیار شتم اذا سحر و
خاف البائع ضرب الامار یولق لا یحل
للمشتری ان یدای اذ اباع بالخوف کما یحیی
القہستانی فسقط نظر الشامی و تحقیقہ
فی جہد البیتار۔
حاکم بھاؤ مقرر نہ کرے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا فرمان ہے بھاؤ مقرر نہ کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ
ہی بھاؤ بنانے والا ہے وہی تنگی دہی و مست
وہی رزق دینے والا ہے، مگر جب تجارت قیمت میں
فحش گرائی کریں تو پھر حاکم اہل اراسے سے مشورہ
کے بعد بھاؤ مقرر کرے تو جائز ہے، اور اختیار میں ہے
پھر جب حاکم بھاؤ مقرر کر دے اور بدائع کو حاکم
کی مزا کا خوف ہو اگر سننے مال کم بھاؤ پر دیا تو مشتری
کو اس بھاؤ خریدنا جائز نہیں اور یعنی جب بدائع

محض خوف کی وجہ سے (بغیر رضا) فروخت کرے تو مشتری کو جائز نہیں جیسا کہ قہستانی نے یہ تعبیر
کی ہے، تو اب علامہ شامی کا اعتبار سقط ہو گیا اور اس کی تحقیق جہد البیتار میں ہے (ت)

(۱۰) بے اذن و رضا سے بیوں اس کی جائیداد زبردگری میں نیلام کر دینا ضرر و حاکم سلطنت
موجود ہو جائے گا، کلام اس میں ہے کہ شرعاً بھی وہ بیع صحیح و نافذ اور شعی بیع مشتری کے لئے عند اللہ
حلال ہو جائے گی اس پر خواہ اس کے ورثہ پر کہ اس کے بعد اسے اپنی ملک صحیح شرعی جانیں آخرت میں
کچھ مواخذہ نہ ہو گا یہ مختلف فیہ ہے ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو اسے سلطان اسلام کیلئے بھی

جائز نہیں مانتے، ہدایہ میں اسی کو ترجیح دی اور اس پر دلیل قاطعہ ارشاد کی، فرماتے ہیں،

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا تجوز فی الدین لان فی الحجراھما رھلیسنہ فلا یجوز لہما دفع ضرر خاص فان کان لہما مال لم یتصرف فیہ لھا کہ لانہ تعبا مرقا لاعن تواض فیكون باطلا بالنہی، وقالا اذا طلب غرماء المفسد، حجب القاضی علیہ وباع ماله ان اتمم من بیعہ، قلنا المستحق قضاء الدین والبیع لیس بطریق متعین لذلك کیف والست صح البیع کان الحبس اضرا یا بهما ما حیر حق الدائن وتعذیب المدينون فلا ینکون مشروعا اور منحصرا۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عند نے فرمایا میں دین میں کسی کو مجبور نہ کروں گا کیونکہ حجر میں آدمی کی اہلیت معطل ہوتی ہے لہذا کسی مضر خاص کو ختم کرنے کے لئے اہلیت کو ختم کرنا جائز نہیں ہے اگر ایسے شخص کا مال ہر تو حاکم اس میں تصرف نہ کرے کیونکہ یہ اس کی رضا کے بغیر تجارت قرار پائیگی جو ناجائز اور بذریعہ نص باطل ہے، اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر مطالبہ والے حضرات قاضی سے مطالبہ کریں کہ اس پر عسبر (مال تصرف میں پابندی) لگا دے اور اس کے مالی کو جرأ فروخت کر دے تو قاضی ایسا کرے، ہم امام صاحب رحمہما اللہ کی طرف سے کہتے ہیں مطالبہ والوں کا حق صرف دین کی ادائیگی ہے اور مطلب کے مال کو فروخت کرنا حرام اور طریقہ نہیں ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اگر اس کے مالی کی فروخت جائز ہو تو اس کو قید کرنا اور ہر اضر ہو گا، ایک حق والوں کے حق میں تاخیر اور دوسرا مدیون کو سزا دینا، قویہ ناجائز ہے اور محضرا (ت) غایہ میں ہے،

لکن (ای الحبس) مشروع بالاجماع فلم یصح البیع لکن یعنی قید کرنا بالاجماع مشروع ہے تو مال کا فروخت کرنا جائز نہ ہو گا۔ (ت)

صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے مفتی ہر قول پر کہ بشرائط اجازت ہے صریح احداث حکم جدید شرعی و تبدیلی ترقف بنفاذ و حرمت بجلت کی حاجت ہے۔ یہ دس مثالیں مقدمات قسم دوم کی ہیں ان میں تنفیذ یعنی دوم درکار ہے اور نیا حکم شرعی کہ اب تک حاصل نہ تھا حاصل کرنے کی ضرورت ہے تو اس کے

عند اللہ صحیح و مقبول اور آخرت میں بکار آمد ہونے کے لئے ولایت قسم اول کافی نہیں بلکہ قطعاً ولایت قسم دوم کی حاجت ہے اور وہ بھی باختلاف صورت مختلف کہ ہر امر محتاج ولایت شرعیہ میں ہر ولی شرعی حتیٰ کہ سلطان اسلام کے احکام سے بھی حکم موجود شرعی نہیں بدلتا نہ حکم جدید شرعی حادث ہو جس کے نظائر بیان ہوئے، تو قسم دوم میں مطلقاً دایمان ملک مراد لینا درکنار مطلقاً دایمان شریعت بھی مراد نہیں بلکہ خصوصی مواضع میں شرح مطہر سے ثابت ہونا درکنار کہ شریعت سے اس امر میں فلاں کو حکم جدید شرعی پیدا کرنے کا اختیار بخشا ہے بغیر اس کے شریعت پر اجتراء اور وہ پہلی تو وسیع قطعاً شریعت مطہر پر افتراس ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تبیین یہ ان تمام تقریرات و مسائل سے روشن ہو گیا کہ کسی امر میں کسی کے لئے ولایت شرعیہ ہونا نام مسلمانوں کا ایک دینی مذہبی مسئلہ ہے جو خاص لحاظ سے شریعت پر مبنی ہے کہیں ہر فقیر مجلس کے لئے ہے، اور کہیں سلطان اسلام کو بھی نہیں، تو اس کے انکار کو انکار سلطنت سے کوئی ملکہ نہیں، آفرین دیکھا کہ صدہا جگہ حکم شریعت نے خود سلطان اسلام جگہ خلیفۃ المسلمین کے لئے بھی ولایت شرعیہ نہ مانی، اس سے ان کے سلطان بادشاہ و حاکم وقت و والی ملک ہونے کا انکار نہ ہوا کمالا ینخوف (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ست)۔
و باللہ التوفیق۔

مقدمہ ششم جس طرح جس طرح حاکم میں ہر علم سے کسی جرحی حاصل ہوتا ہے کبھی شرعی جس کا بیان گزرا، یوں ہی تعلیق قصا کہ ملک جرح ہے دست نگر حکم والی ہے اور اس میں بھی تقسیم حسی و شرعی یا دنیوی و دینی ہے قصا کے دنیوی کے لئے تو صرف منجانب والی تو بلبس ہے اگرچہ نہ وہ والی مسلم ہو نہ یہ یونانی، کہ جس ملک میں جس مذہب و ملت کے احکام جیسے حاکم مقرر کریں گے ضرور وہ حکم پر قادر اور اس حکم و ہاں نافذ، اور وہاں کی رعایا پر بحکم و الیاب ملک لازم القبول ہوگا، یہ وہی ولایت قسم اول ہے اور تمام مقدمات قسم اول کے لئے کافی و دافی ہے لیکن قصا کے دینی شرعی کہ ولایت قسم دوم ہے اور مقدمات قسم دوم یعنی مسلمان کے حق میں احکامات حکم جدید شرعی نافع آخرت کیلئے درکار ہے اس کے لئے جس طرح مولیٰ یا مقلد یا فسخ یعنی اس قاضی کا مسلم ہونا شرع مطہر سے لازم مانا جس کا رد کسب ثبوت گزرا، یونانی مولیٰ یا مقلد یا فسخ یعنی وہ والی شہر حاکم ذی اختیار صاحب فوج و خزانہ جس کے حکم کی طرف اس کا نصب و عزل فسخ ہو اس کا اسلام بھی لازم ہے کہ قضا و ولایت مستقلہ نہیں بلکہ ولایت مقلد سے مستفاد، اور عدم مفید وجود نہیں ہو سکتا۔ فسخ القدر میں ہے۔
ادالم یکن سبطان ولا من یجوز
التقلد منه کما فی بعض مبلاد
جب کوئی سلطان ہو اور نہ ہی کوئی ایسا حاکم
جس کی طرف سے قاضی کی تقرری ہو سکے جیسا کہ

المسلمین غلب علیہم الکفار یجب علیہم ان یتفقوا علی واحد منہم یجعلونہ والیا فیولی قاضیا ویكون هو الذی یقضى بینہم وکذا ینصبوا لہم اماما یمصلیہم الی جمعة

مسلمانوں کے وہ علاقے جہاں کفار نے غلبہ پایا ہے تو وہاں کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اپنے کسی ایک پر اتفاق کر کے اس کو والی قرار دیں تو وہ کسی کو قاضی مقرر کر دے اور وہ لوگوں میں فیصلے کرے اور یہی وہ مسلمان کسی کو جعد کا امام مقرر کریں جو جعد کی نماز پڑھائے۔ (ت)

جامع الفصولین میں ہے،

کل مصرفیہ وال مسلم من جمعة الکفار تجوز فیہ اقامة الجمع والاعیاد و اخذ الخراج و تقلید القضاء و تزویج لایامی لاستیلاء المسلم علیہم و امانی بلاد علیہا و لالة کفار فی جوار المسلمین اقامة الجمع والاعیاد و یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین و یجب علیہم طلب وال مسلم

ہر ایسا شہر جس میں کفار کی طرف سے کوئی مسلک والی مقرر ہو اس شہر میں جعد و عیدین کا قیام، خراج وصول کرنا، قاضی کی تقرری اور تنظیم کیوں کا نکاح جائز ہوگا کیونکہ اس طرح مسلمانوں کا یہ علاقہ ثابت ہے اور لیکن وہ علاقے جہاں کفار ہی والی ہوں وہاں مسلمانوں کی رضامندی سے مقرر شدہ قاضی ہی با اختیار قاضی ہوگا تو وہاں مسلمانوں کو جعد و عیدین کا قیام جائز ہوگا اور مسلم والی کے لئے جعد و جہان پر واجب ہوگا۔ (ت)

در مختار میں ہے،

لو عقد وال لغلبة کفر و وجب علی المسلمین تعین وال و امام للجمعة، فتح رحمہ اللہ

اگر غلبہ کفار کی بنا پر مسلمان والی مفقود ہو تو مسلمانوں پر اپنے طور کسی قاضی اور جعد و عیدین کے امام کا تعین واجب ہوگا، فتح (ت)

یعنی اسی طرح معراج الدرایہ و تاج خانہ و رد المحتار و غیرہ میں ہے کہ ان کی عبارت

۱/۲۶۵	مکتبہ نوید رضویہ سکس	کتاب ادب القاضی	۱ فتح القدیر
۱۴/۱	اسلامی کتب خانہ کراچی	الفصل الاول	۲ جامع الفصولین
۲/۴۳	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب القضاء	۳ در مختار

بعونہ تعالیٰ عنقریب آتی ہیں، نہر الغائی میں عبارت فتح القدر نقل کر کے فرمایا،
 هذا هو الذي قطع عن النفس اليه فاليه تمتد
 یہی وجہ ہے جس پر نفس مطمئن ہوتا ہے تراں پر اعتماد
 چاہئے۔ (ت)

ابن عابدین نے اسے نقل کر کے فرمایا،
 الاشارة بقوله هذا الى ما افادته كلامه العز
 اس کے قول "هذا" سے فتح کے کلام سے جو
 فائدہ حاصل ہوا کہ کافر کی طرف سے قاضی کی
 تقرری صحیح نہیں ہے کی طرف اشارہ ہے (ت)

اور یہ خود نفس محرر المذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الاصل میں ہے کہ سبب فی اثبات اللہ
 تعالیٰ (جیسا کہ ان اشارات تعالیٰ آگے آئے گا۔ ت) یہ تمام نص میں صریح و اخفوا طبع میں کہ قضاے
 شرعی معنی نہ کر کے لئے مولیٰ دونوں کا اسلام ضرور ہے اقول وبالله التوفیق میں کہتا ہوں اور
 توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) ہاں اس کے لئے بادشاہ حاکم کا مسلمان ہونا ضرور نہیں جیسے شاہ ناسلم
 کے زیر حکم کوئی اسلامی ریاست کا والی جس کی مسند نشینی محکم و منظوری بادشاہ ناسلم ہوتی ہو کسی مسلمان کو اپنی
 رعایا پر عمدۃ قضاء سے قاضی تشری ہو جائے وہ اگرچہ باوجود اس کی تصاب و شاہ ناسلم کی طرف مستند
 ہوئی کہ اسے والی شہر ذاب مسلمان نے مقرر کیا اور وہ ذاب بادشاہ ناسلم کا مقرر کیا ہوا ہے اور مقتدر
 مقتدر مقتدر ہے بلکہ وہ ذاب مسلمان والی شہر صاحب فوج و غزائے خود ایک اعلیٰ درجہ کا قاضی ہے۔
 در مختار میں ہے،

ثم التوالی بالطریق الاولیٰ پھر والی طریق اولیٰ۔ (ت)

شامی میں ہے،

ای ثبوت الولاية للتوالی ادلی لان القاضي
 یعنی والی کے لئے ثبوت ولایت بطریق اولیٰ بزرگی
 لیستندھا منه کیونکہ قاضی اس سے تقرر پاتا ہے (ت)

۳۰۸/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب القضاء	لے رد المحتار بحوالہ النہر
۳۰۸/۴	" " "	"	لے " "
۲۰۳/۲	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب الماؤون	لے رد مختار
۱۱/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار

اور پر ظاہر کہ اس کا تقریر بلا واسطہ منظوری یا دشمنی مسلم ہوا تو نظر ہر استفادہ و سبب و قضا
تعلقہ قضا میں سلطان غیر مسلم کہہ سکتے ہیں اگرچہ یہاں حقیقت امر یہ ہے کہ ولایت قراب والی ملک اپنی ولایت
حر غیر یعنی غلبہ و استیلا سے مستفاد ہے کہ شرع منظر نے والی مسلم کے لئے صرف اسے بھی سبب حصول
ولایت معتبرہ عند الشرع مانا ہے۔ فتاویٰ امام قاضی حاکم پھر بکر الراتی پھر رد المحتار میں ہے :

السلطان يصير سلطانا بامر من بالبيعة
معهم من الاشراف والاعيان وبان ينهض
حكمه على من عيسته خوفا من قهره
عان بويهم ولعن ينهض فيهم حكمه لعجزه
عن قهرهم لا يصير سلطانا فاذا صار
سلطانا بالبيعة فجاءت الامت كان له
قهر وغلبة لا ينهض له

سلطان کی تقرری دو چیزوں سے حاصل ہوتی ہے
ایک اشراف اور اعیان حکومت کی بیعت ، اور
دوسرا رعیت پر اس کے دبدبے کی بنا پر اس کے
حکم کا نافذ ہونا ، تو اس کی بیعت ہوتی لیکن
رعیت پر دبدبہ قائم نہ ہونے کی وجہ سے اس کا
حکم نافذ نہ ہو سکا تو سلطان نہ بن سکے گا تو جب
سلطان بن گیا اور اپنے دبدبے اور غلبہ کی بنا
پر ظلو کا قومیہ و دل نہ قرار پائے گا۔ (د ت)

فصول عمادیہ پھر سید میں ہے :

ذكر في العمادی ايضا تجوز صلوة الجمعة
خلف التغلب الذي لا منشور له من الخليفة
اذا كانت سيرته في من عيسته صيرة الامراء يحكم
فيما بين رعيته بحكم الولاية الامت
بهذا استتببت السلطنة فيتحقق الشرط

فتاویٰ میں بھی مذکور کہ ایسے سلطان کی اقتد میں مجبور ہو گا جو خود
غلبہ پا کر خلیفہ کی منظوری کے بغیر اقتدہ اور پر خاتم
ہو گیا بشرطیکہ رعیت میں امراء کی کسی سیرت قائم
کر چکا ہو وہ اپنی ولایت کی بنا پر رعیت میں حکم
نافذ کر چکا ہو کیونکہ اس سے سلطنت قائم ہو گئی
تو شرط تحقق ہو گئی۔ (د ت)

خلاصہ پھر بکر الراتی پھر خطاوی پھر ابن عابدین میں ہے :

التغلب الذي لا عهد له أي لا منشور
له امت كان سيرته فيما بين الرعية

خلیفہ کی منظوری کے بغیر غلبہ پانے والے نے
رعیت میں امراء کی کسی سیرت قائم کر لی اور اپنی

سيرة الامراء وبحكم بينهم بحكم الولاة يتبعوا
الجمعة بحضوره ۛ
ولایت کی بنا پر حکم تسلیم کروا چکا ہو اس کی موجودگی
میں مجبورا قائم ہو سکے گا۔ (د)

غایت یہ کہ اس کی ولایت عرفیہ طریقہ شرعیہ سے مستفاد یعنی حکم امیر المؤمنین نہیں تو یہ ایک
لواب کیا آج صد ہا سال سے تمام روئے زمین کے سلاطین اسلام ایسے ہی ہیں اپنے استیلا ہی
کے باعث سلاطین اسلام ہیں وہ اسے بھی حاصل اور منظوری بادشاہ اس کی معین ہے نہ کہ غفلت و بوجہ
منظوری سبب اس کی قضاء کو تعلیق بادشاہ غیر مسلم کی طرف منسوب کر سکتے ہیں یہی دونوں صورتیں عبارت
میں ۛ

يجوز تعلق القضاء من السلطان العادل
والجائز سواء كانت كافرا او مسلما
كذا في الاصل ۛ
اور عبارت ہند پر،
تقضاء کی تقرری سلطان عادل خواہ ظالم سے
ہوگی اس کا مسلمان ہونا اور کافر ہونا برابر ہے
اصل (جسوط) میں یونہی ہے (د)

ذكر في المتن والاسلام ليس لشروط
فيه اي في السلطات المدي يقدر كذا
في التارخانية ۛ
ملقط میں ذکر کیا کہ سلطان میں اسلام شرط
ہیں ہے یعنی جو سلطان قاضی کی تقرری کرے۔
تارخانیہ میں یونہی ہے (د)

میں مراد ہیں اور اس پر دلیل قاطعہ یہ کہ مسکین نے اسے اصل سے نقل کیا، اصل جسوط امام محمد رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا نام ہے، جسوط کی عبارت یہ ہے جو رد المحتار کتاب الصلوٰۃ میں بحوالہ معراج الدرایہ منقول
البلاد التي في ايدى الكفار بلاد الاسلام
لا بلاد الحرب لانهم لم يظهروا
فيها حكم الكفر بل القضاة و
الولاة مسلمون يطيعونهم عن
ضرورة او بدونها وكل مصرفيه وال
وہ بلاد جو کفار کے قبضے میں آئے ہیں وہ بلاد
اسلام ہیں بلاد کفر نہیں ہیں کیونکہ کافر وہاں
کفر کے احکام کو مسلط نہیں کر پائے بلکہ وہاں قاضی اور
والی حضرات مسلمان ہیں وہ ایک ضرورت کے تحت یا
ضرورت کے بغیر کفار کے ماتحت ہیں، وہ شہر جس میں

رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب الجمع دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۲۸-۵۳۴
ۛ شرح الکفر لملک مسکین علی ہامش فتح المعین کتاب القضاء ایچ ایم سید کیمپی کراچی ۳/ ۲۶
ۛ فتاویٰ ہندیہ کتاب ادب القاضی الباب الاول نورانی مکتبہ خانہ پشاور ۳/ ۳۰۴

من جہتہم یجوزلہ اقامۃ الجیمہ و
الایجاد والحد و تقلید القضاء لاستیلاء
المسلم علیہم غلو الولاۃ کفاراً یجوز
للمسلمین اقامۃ الجیمۃ ویصیر القاضی
قاضی بتراضی المسلمین و یجب علیہم ان
یلتزموا الایا مسلمانیۃ

کفار کی طرف سے مقرر کردہ والی ہو تو جیمہ، عیدین اور
حد کا قیام اور قاضیوں کا تقرر اسے جائز ہے کیونکہ
مسلمانوں کا کفار پر غلبہ ہے، تو اگر والی کفار ہوں
تو مسلمانوں کو جیمہ کا قیام جائز ہوگا اور مسلمانوں
کی رضا مندی سے قاضی ہو تو وہ با اختیار قاضی
ہوگا اور مسلمانوں پر مسلمان والی کے لئے کوشش
لازم ہے۔ (ت)

اور ہندی نے اسے تائیدِ رخانیہ سے نقل کیا، تائیدِ رخانیہ کی پوری عبارت یہ ہے جو رد المحتار کتاب القضاء
میں منقول ہے :

الاسلام لیس بشرط فیہ ای فی السلطات
الذی یقلد و بلاد الاسلام السی
فی ایدعی الکفرۃ لا شک نہی
بلاد الاسلام لا ملاد الحرب لانہم
یربطہروا فیہا حکم الکفر، و القضاء
مسلمون والملوک الدین یطیعونہم
عن ضرورۃ مسلمون ولو کانت عن
عیر ضرورۃ مہم ففساق و کای مضرب
وال من جہتہم تجوز فیہ اقامۃ
الجیمہ والایجاد واخذ الخراج و
تقلید القضاء و تزویج الایامح
لاستیلاء المسلم علیہ، و اما بلاد
علیہا ولاۃ کفار فیجوز للمسلمین
اقامۃ الجیمہ والایجاد ویصیر القاضی

اسلام اس میں شرط نہیں یعنی اس سلطان میں
جو قاضی کی تقرری کرتا ہے اور جو مسلمانوں کے
ملائے کفار کے لٹنے میں ہیں بیشک بلاد اسلام
ہیں نہ کہ بلاد حرب، کیونکہ کفار وہاں اس کام کفر
غالب نہیں کرتے جبکہ وہاں قاضی مسلمان ہیں
اور وہاں کے ملوک اگر کفار کے ماتحت ضرورت کی
وجہ سے ہیں تو وہ مسلمان ہیں اور اگر بغیر ضرورت
ماتحت بنے ہوئے ہیں تو وہ فاسق ہیں اور وہ تمام
شہر جن میں کفار کی طرف سے مسلمان والی مقرر ہیں
وہاں جیمہ و عیدین کا قیام اور خراج کی وصولی اور
قاضیوں کا تقرر اور جیمہ بچوں کا نکاح جائز ہے
کیونکہ یہاں مسلمان کو ولایت حاصل ہے لیکن وہ
بلاد جہاں کفار والی ہوں تو وہاں مسلمانوں کو جیمہ و
عیدین کا قیام جائز ہے اور وہاں مسلمانوں کی

قاضیا بترضی المسلمین فیحب علیہم
ان ینقسموا والیا مسلما منہم لہ

باہمی رضامندی سے مقرر شدہ قاضی یا اختیار

قاضی ہو جائے گا تو مسلمانوں کو لازم ہو گا کہ وہ
کوئی ایسا مسلمان والی بنائے کیلئے کوشاں رہیں۔
ان نفیس و جلیل عبارات نے صاف صاف ایسے شہروں کی عین قسمیں فرمائیں: ایک وہ ملک جس میں
بادشاہ مسلمان ہے مگر نا مسلمان حکومت کے زیر اثر ہو گیا ہے جیسے آج کل بخارا شریف۔ اس کا بیان
کتاب الاصل میں آدب و نہاد اور تاتار خانہ میں قصص تک ہے۔ دوسرے وہ کہ ریاست
یا اختیار صاحب فوج و غزوانہ اسلامی ہے اور بادشاہ غیر مسلم، اس کا بیان دونوں عبارتوں میں وکل معتر
سے (استیلاء المسلمہ علیہم تک ہے۔ تیسرے وہ کہ ان پر والی بھی مسلمان نہیں عام ازیں کہ بادشاہ تا مسلم
نے نہ اپنا قبضہ رکھا ہو یا کوئی غیر اسلامی ریاست قبول کی ہو جیسے رجاڑہ۔ اس کا بیان دونوں عبارات
کے بقیہ میں ہے جواز عقد قضا کے شرعی و صورت پیشین سے خاص فرمایا، اور رسوم میں بعینہ وہی جو فتح القدیر
و جامع الفصولین سے گزرا بارش دیا کہ اب قضا کے شرعی تراخی مسلمان پر ہے گی اب بھی اگر عقد قضا
شرعی صحیح ہو تو اس شخص سے اس تفریق حکم سے کیا منہ سے اور عبارت امام محقق علی الاطلاق نے تو اس
مضاد صریح کو اور بھی اوضح و اصرح فرمادیا کہ،

اذا المرکب من یجوز التقیید منہ، لم۔ جب کوئی ایسا نہ ہو جس کی طرف سے قاضی کی تقرری
ہو سکے (الذات)

توروشن ہو کہ تا مسلم سے عقد قضا شرعی انہیں و صورت و طاقت موقی مسلم میں ہے کہ پہلی صورت میں
بادشہ مسلم اور دوسری میں فواب مسلم ہے، صورت سوم میں یہ حکم ہرگز نہ رکھا اور صراحتہ اس کا عدم جواز
ظاہر فرمادیا تو مسکین و ہندیہ کہ انہیں اصل و تاتار خانہ کا حوالہ دے رہے ہیں قطعاً ان کی یہی مراد لازم و ش
حوالہ باطل اور نقل خلاف اصل ہو جائے گی، ان دونوں کے اختصار شدہ نے امارت و ہم کی جس کے
سبب بحر الرائق نے قول مسکین نقل کر کے عبارت مذکورہ فتح القدیر و جامع الفصولین سے اس کے رد
فرمایا کہ،

فی فتح القدیر ما یخالعہ (واثر ما سلفا) فتح القدیر میں ہے جو سب کے محال ہے (اور جو ہم نے

شم قال) ویؤیدہ ما فی جمیع الفصولین
(ونقل ما قد منا) ہے

پہلے بیان کیا اسکو فعل کی پھر کہا جامع الفصولین کا

بیان اس کی تائید کرتا ہے اور ہمارے پہلے بیان
کو نقل کیا (تے)
یوں ہی درجہ آئے قول مسکین ذکر کے کلام فتح سے اس کا تعقب کیا اور نہ الفائق نے کلام فتح فعل فرما کر
اسی پر اعتدال لازم بتایا یہ سب کچھ کلام مسکین میں حوالہ کتاب الاسل و لکھنے پر ہوا جو محرر المذہب رضی اللہ تعالیٰ
عہ کی کتب ظاہر الروایۃ سے ہے اس درجہ قوت عظیمہ کے تخیل پر بھی ان اکابر محققین نے اس پر اعتدال فرمایا
مگر بجز اللہ تعالیٰ جبارت اصل پر نہیں ہندیہ کی منقول عن آثار خانہ کی اصل عبارت دیکھنے سے تمام سبب
شبہات وادہام کا پردہ چاک کر کے حق کا چاند چکا دیا،

والحمد للہ رب العالمین ہکذا یسبغ التحقیق
واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔

تمام قرینیں اللہ تعالیٰ کے لئے جو سب جہانوں کا

پالنے والا ہے۔ تحقیق یوں چاہئے، اور اللہ تعالیٰ

زیادہ علم والا توفیق کا مالک ہے (تے)

مقدمہ معہتم، ایک صورت ضروری پیش آتی ہے کہ وال بھی مسلمان نہ ہو اور واضح ہوا کہ عام احکام جن کی

روزانہ حاجت پڑتی ہے ان میں تو صرف ولایت قسم اول درجہ ہے ولایت شرعیہ پر توقف نہیں مگر

مسلمانوں کی دینی ضرورتیں وہ بھی آتی ہیں جن کے لئے بغیر ولایت شرعیہ سلطان اسلام بھی کافی نہیں

ان میں خاص خاص حاجتوں کے لئے فریقین راضی ہوں تو حکم مقرر کر سکتے ہیں مگر بعض جگہ حکم کافی نہیں

یا ایک فریق حکم پر راضی نہیں، وہاں کیا مجھے کہ دینی حکم کے لئے دنیوی طریقہ کافی نہیں، اس طریقہ پر ہر

جربا جازت شرع احکام شرعیہ کا احداث کر سکے اور آخرت میں کام دے اس کے لئے تمام کتب مذکورہ

اور خود محرر مذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ حکم دیا کہ مسلمان اپنی ایسی دینی حاجتوں کے لئے

اپنی تراخی سے ان امور کا قاضی شرع مقرر کر لیں اور ایک لفظ یہ فرمایا کہ کوئی مسلمان والی تلاش کریں

کہ وہ قضائے شرعی کا افادہ کرے اس صورت دوم کا وجوب تو یہاں حسب نص قرآن عظیم ساقط ہے

قال اللہ تعالیٰ فانفقوا اللہ ما استطعتم
وقال اللہ تعالیٰ لا یکلف اللہ

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو اپنی استطاعت کے

مطابق اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ اور فرمایا، اللہ تعالیٰ

لے بھرا اثنی عشر کتاب القضاء فصل یوزن التعلیل من شرا الخ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۶/۲۴

لے القرآن الحکیم ۱۶/۶۴

نف الا وسعاً۔ صرف وسعت کے مطابق کسی کو تکلیف دینا ہے۔

بلکہ وجہ درکار یہاں اس کا جواز بھی نہ ہونا چاہیے کہ اس میں امارت فتنہ ہے اور فتنہ چارہ نہیں، اس میں اسلام و مسلمین کا ذلت پر پیش کرنا ہے اور یہ روا نہیں مگر صورت اولے یعنی اپنی ان دینی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے اپنی تراضی سے ان امور کا قاضی مقرر کر لینا اور نصب امام و خطیب جمعہ و امام عیدین و تفریق لعان و عین و تزویج قاصریں و قاصرات بلاولی و فسخ نکاح بنیاد بلوغ و امثال ذلک امور جن میں کوئی مزاحمت قانونی نہیں اس کے ذمہ رکھنا بلا شبہ حیر ہے گورنمنٹ نے کبھی اس سے مخالفت نہ کی جن قوموں نے اپنی جماعتیں مقرر کر لیں اور اپنے معاملات مالی و دیوانی قسم اول بھی باہم طے کر لیتے ہیں گورنمنٹ کو ان سے بھی کچھ تعرض نہیں اور ایسے مقدمات جو عاقل لوگ مصارف و دوا و دوش سے بچنے کے لئے باہمی چپاڑت مصلح کر لیتے ہیں گورنمنٹ ان کو کب مداخلت کرتی ہے مگر یہ کہنے کے خود مسلمان کو اپنے دینی امور دینی طور پر ہونے منظور نہ ہوں تو گورنمنٹ کو اس سے کیا بحث۔ تم مسلمان ہو، دین تمہارا ہے، تم جانو تمہارا کام۔ پھر اگر ان خاص امور کے لئے شرعی قاضی بہ تراضی مقرر کئے ہوئے کا حکم نفاذ بمعنی اول ہوتا نہ دیکھتے تکمیل حکم شرعیوں کر لیجئے، اس کے بعد مقدمات قسم دوم بھی قسم اول کی طرف عائد ہو جائیں گے، تکمیل نفاذ حسی کے لئے گورنمنٹ سے۔ کچھ روپے یا ہزار کے صرف سے کچھ یا لاکھوں رکھی ہیں تنفیذ وہاں سے ہو جاتے گی، یوں دونوں مقصد دین و دنیا حاصل ہیں اور بفضلہ تعالیٰ تمام حاجتیں روا اور ضرورتیں زائل ہیں واللہ الحمد، بلکہ مسلمان اگر اپنے دین کو دین سمجھیں اور امور شرعیہ بطریقہ شرعیہ انجام دینا چاہیں تو تلاش کی بھی حاجت نہیں، ہر قطر و ضلع میں جو عالم سنی صحیح العقیدہ متدین ہو حکم شرعی کی تکمیل اس کے یہاں کر لیں اور تنفیذ کے لئے گورنمنٹ محکمے کھلے ہوئے ہیں، عادی امام قنابی میر مدھیہ ندیہ امام عبد الغنی نابلسی رحمہما اللہ تعالیٰ میں اسی ولایت شرعیہ کی نسبت ہے،

اذا خلا الزمان من سلطان ذي	جب زمانہ با کفایت سلطان سے خالی ہو تو
كفاية فالامور مؤكدة الى العباد ويلزم	معاملات علماء کے سپرد ہوتے ہیں اور امت پر
الامامة الرجوع اليهم ويصيرون	ان کی طرف رجوع لازم ہوتا ہے اور علماء والی
ولا يخاد اعسر جميعهم على	بھی جاتے ہیں، تو جب لوگوں کو ایک عالم کی طرف
واحد استقل حقل قطر	رجوع دشوار ہو تو ہر علاقہ اپنے اپنے عالم کی طرف

باتباع علمائہ فان كثروا فالحمتبہ رجوع میں مستقل ہوگا ، تو اگر علماء علاقہ میں کثیر
اعلہم ۱۱ ہوں تو بڑا عالم قابل اتباع ہوگا۔ (ت)

بجاء اللہ تعالیٰ ان مقدمات جلیلہ نے ان فتووں کے حرفت حرف کا بطلان آفتاب سے زیادہ روشن
کر دیا جس کے بعد کسی ذی فہم کو کوئی حالت منظر باقی نہ رہی پھر بھی زیادت ایضاح قطعاً صریح کے لئے ہر جگہ
دو کامروہ سے تعلق بتا دینا اور بعض افاضات تازہ کا اضافہ کرنا النسب وادلی۔ فاقول و بہ اللہ
التوفیق (تو میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے۔ ت) ۱

اولیٰ کلام حاکم نامسلم کی ولایت شرعیہ میں تہا جسے بادشاہ نامسلم نے مقرر کیا سب کی نے
اسی سے سوال کیا تھا مجیب نے اسی سے جواب دیا اور ثبوت کی سرخی دے کر جو گیارہ جہاں میں گناہیں ان
میں پہلی تو معتقد بالفتح اور اخیر کی دو معتقد بانکسر سے متعلق ہیں۔ ان دو کا بیان شافعی مقدمہ سیشتم
میں گزرا کہ انہیں یہاں سے متعلق سمجھنا نادانی و بے فہمی ہے وہ صرف اس صورت سے متعلق ہیں
کہ ریاست اسلامی کا والی مرنے پر اور بادشاہ نامسلم۔

دوم ، بغرض باطل اگر یہ دو عام ہوتیں ہرگز نام نہ ہوتیں کہ کلام تو قاضی نامسلم میں ہے ان
دو نے اگر بغرض غلط بادشاہ نامسلم سے عقد قصائے شرعی مسلم کے لئے مطلقاً جائز رکھا تو نامسلم کے لئے
جواز کیونکر ہو گیا ، کیا قاضی مسلم و نامسلم کا شرعاً ایک حکم ہے ،

قال اللہ تعالیٰ افجعل المسلمین کالجورین اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، کیا ہم مسلمانوں کو مجرموں
ہا لکم کیف تحکمون ۱۱ کی طرح کر دیں ، تمہیں کیا ہر اکیسا فیصلہ کرتے ہو (ت)

سوم ، رہیں وہ تو ان میں سے آٹھ میں نامسلم کا نام حکم نہیں ، پہلی تیسری چوتھی نویں میں جاہل
کا ذکر ہے اور چھٹی آٹھویں میں فاسق اور دوسری پانچویں میں جاہل و فاسق دونوں کا۔ کیا جاہل و
فاسق مسلمان نہیں یا مسلم و نامسلم شرعاً یکساں ہیں ، جو حکم ان کے لئے شرع نے مانا جو ان پر قیاس
کر کے نامسلم کے لئے بھی ثابت ہو جائے گا کیا ایسا تعدیہ شرع پر تعدی نہیں و منہ يتعد
حدود اللہ ۱۱ (جو اللہ تعالیٰ کی حدود سے تجاوز کرے۔ ت) کا کیا حکم ہے۔

۱۱ الحدیث النذیر الخلق الخامس من الاخلاق الستین ۱۱ المكتبة النوریة الرضویہ فیصل آباد ۱/۲۵

۱۱ القرآن الکریم ۲۵/۶۸

۱۱ ۲۲۹/۶

چہارم: طرفہ کہ یہاں جاہل سے مراد ہر غیر مجتہد ہے کہ اسے مجتہد کے مقابل اطلاق کیا ہے خود عبارت پر آیہ منقولہ فتویٰ میں ہے،

الصحيح ان اهية الاجتهاد شرط الاولوية
فاما تعليل الجاهل فصح عندنا.
صحیح یہ ہے کہ اجتہاد ادا کرنے کی شرط ہے تو
لیکن جاہل کی تقرری (قضا کے لئے) تو ہمارے
نزدیک صحیح ہے۔ (ت)

بائیں معنی آج تمام دنیا کے عالم اور خود یہ مفتی اور ان کے اساتذہ و اساتذہ صد ہا سال سے سب جاہل ہیں کہ کوئی مجتہد نہیں اور ان کے طور پر ان کا اور جو جس دہن و نصاریٰ و یہود سب کا ایک حکم ہے کیا یہ قابلِ تسلیم عقل سلیم ہے۔

پنجم: گیارہ میں یہ مسئلہ تو محض بے حلقہ و بیگانہ تھیں مگر سب میں لطیف تر وہ ایک بات قیامزدہ عبارت رد المحتار یعنی ساتویں ہے جو اول تا آخر سراسر موعوم فتویٰ کا رد و ابطال ہے اور مفتی کو اس سے استناد کا خیال ہے مفید و نامفید میں فرق نہ کرنا ایسا دشوار نہ تھا جیسا خود مفسر کو مفید سمجھنے میں اشکال ہے، بکر الراتی میں قویہ فرمایا کہ اگر سلطان اسلام کسی نامسلم کو اپنے حکم سے قاضی کر دے جب بھی تا وقتیکہ وہ مسلمان نہ ہو جائے، مسلمان پر اس کی قضا صحیح نہیں کہ دیا،

لم يصح قضاؤه على المسلم.
حال کفر ہے۔
کافر کی قضا حالت کفر میں مسلم پر صحیح
نہیں ہے۔ (ت)

اور اس سے استناد اس پر ہوتا ہے کہ اگر بادشاہ نامسلم بھی نامسلم کو قاضی کر دے اور وہ مسلم ہی رہے جب بھی مسلمانوں پر اس کی قضا قضاۃ شرعی ہے، صحت تعلیل کے معنی یہ تھے کہ اگر بعد تعلیل مسلمان ہو جائے گا تعلیل جدید کی حاجت نہ ہوگی نیز قبل اسلام خیر مسلمین پر اس کی قضا صحیح ہو جائے گی نہ یہ کہ مسلمین پر قضاۃ شرعی ہو، اسی رد المحتار کے اسی صفحہ میں ہے،

تنبيه، غلہ من كلامهم حكم القاضي
المنصب في بلاد الدول في
تنبيه، فقہاء کے کلام سے شام کے علافہ
بلاد و روز میں مقرر قاضی کا حکم واضح ہوا کہ درود

۱۳۲/۲	مطبع یوسفی	کتاب ادب القاضي	لے الهدایہ
۲۵۹/۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب القضا	لے بکر الراتی
۲۶۸-۹۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المحتار بحوالہ البحر

القطر انش فی ویکون درزیا ویکون نصرانیا
 کل منہم لایصح حکمہ علی المسلمین فان
 الدرزی لاملتہ لہ کالمت حق والتم بدلت و
 ان سمی نفسه مسلما و هذا کلد بعد کونہ
 مصوبا من طرف السلطان او ما مورہ بذلک
 والا فانوا قرا نہ یصبہ امیرتک الناحیہ
 ولا دری انہ ما ذون لہ بدلت مرلا و لا حول
 ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

یا نصرانی ہو تو اس کی قضاۃ مسلمانوں پر جائز نہیں
 کیونکہ دروزی کی کوئی کثت نہیں ہے جیسا کہ منافق
 اور زندیق کی کثت نہیں ہے اگرچہ وہ اپنے آپ کو
 مسلمان کہتے، یہ تمام اس صورت میں جب اس
 کو سلطان کی طرف سے مقرر کیا گیا ہو یا ایسے کو
 مقرر کرنے کا مامور ہو اور اگر واقع یہ ہو کہ اس علاقہ
 کے کسی امیر کی طرف سے دروزی قاضی مقرر شدہ ہو
 اور معلوم نہیں کہ وہ امیر اس بات کا ما ذون ہے
 یا نہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (ت)

مشہور، یہ اول عبارت تھا آخر یہ ہے کہ قلع نے فرمایا کافر و غلام اگرچہ ایک نوع ولایت رکھتے
 ہیں مگر ان میں صمت و نفاذ سے مانع موجود ہے جب تک یہ آزاد اور وہ مسلمان نہ ہو گا ان کی قضاۃ صحیح و
 نافذ نہ ہوگی یعنی اس کی مطلقا اور اس کی مسلمان پر کر فرمایا،

وہ ولایت وہ ممانع و باعق و الاستدھر اس کو ولایت برائی اور غلامی اور کفر اس کو مانع تھا
 اب حق اور اسلام حاصل ہو جانے پر مانع ختم
 ہو گیا۔ (ت)

اور اس سے استناد اس پر کیا جاتا ہے کہ اس کی قضاۃ مطلقا قضاۃ شرعی ہے۔ صحت تعلیل کے وہ معنی
 بھی اس میں واضح فرما دیتے تھے کہ،

لو قتل کافر القصاص فاسلم قال محمد ہو
 علی قضاۃ فصار الکافر کالعبد علی
 اگر کفر کی حالت میں قاضی مقرر ہو تو مسلمان ہو گیا،
 امام محمد رحمہ اللہ قتائی نے فرمایا وہ پہلی تقرری پر
 قاضی ہے تو یہ کافر غلام کی طرح ہوا۔ (ت)

اور عبد (غلام) میں فرمایا،

۲۹۹/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب القضاۃ	لے رد المحتار
۳۵۶/۶	مکتبہ فریہ رضویہ سکس	کتاب ادب القاضی	لے فتح القدر
۳۵۶/۶	"	"	لے

قلد عبد فعتی جانر ان نقی بقلد المولایة
من عیثجة الی تجدید الیہ
عبد تھا جو قاضی مقرر ہوا اب وہ آزاد ہو گیا تو اس
پہلی تقرری ولایت پر اس کی قضاء جائز ہو جائیگی
نئی تقرری کی ضرورت نہ ہوگی۔ (د ت)

ہفتم، طرف تریہ کہ اس روایت ہفتم کا خود حاصل یہ بتایا کہ غیر مسلم میں قاضی ہونے کی کافی
لیاقت ہے اگرچہ مسلمانوں پر اس کے احکام نافذ نہیں ہوتے مگر اگر یہ ٹھہرے کہ صبح
خود گرفتہ و خود نذاذ کہ چلیست
(اپنے کئے ہوئے کو خود نہیں جانتا کر کیا ہے۔ ت)

تو اس کی بات جدا ہے۔
ہشتم، کافی لیاقت سے اگر مراد مطلق قضاء کی لیاقت تو صحیح ہے کہ نامسلم کو نامسلم پر
ولایت شریعی مل سکتی ہے جیسے اپنے نابالغ بچوں پر۔ در مختار میں ہے،
لکافر ولایۃ علی کافر مشلہ اتفاق الیہ کافر کو اپنے جیسے کافر پر ولایت بالاتفاق حاصل
ہوگی۔ (د ت)

اسی میں ہے،
الکافر یجوزنا تقلیدہ القضا لی حکمہ بین
اہل الذمۃ الیہ
اہل ذمہ میں فیصلے کئے کافر کو قاضی مقرر کرنا
جائز ہے۔ (د ت)
مگر اس سے مسلمانوں کے دینی امور میں ان پر ولایت شریعی کیز نہ لازم، اور اگر عام مراد تو محض باطل اور
فصوص قطعیہ قرآن عظیم و تصریحات جملہ ائمہ مکتب کے خوف ہے جس کا بیان مقدمہ چہارم میں گزرا۔ غرض ثبوت
کی یہ حالت تھی کہ گیارہ میں دس بیگانہ و بیکار اور ایک مرہا پانچ مخالف و ضار، استنباط کا حال اسی سے
آشکار کہ الشجۃ تنبئ عن الشجرة (درخت اپنے پھل کی اطلاع دیتا ہے۔ ت)۔

نہم، روایت ۱۳۱، ۱۳۲ سے یہ نتیجہ نکلا کہ قاضی کا فرض منصبی یہی ہے کہ حجاز کی حق رسی اور
مظلوم سے رفع ظلم کرنے جس کے لئے نہ عالم کی ضرورت نہ پرہیز گاری۔ اس سے مراد اگر صرف تنفیذ بمعنی

۱۳۵۴/۶	کتبہ نوریہ رضویہ سکھر	کتاب ادب القاضی	لے فتح القدر
۱۹۳/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	کتاب الشکاح باب اولی	لے در مختار
۴۱/۲	" " "	کتاب القضا	لے در مختار

اول ہے تو حصر باطل، بلکہ اس کا فرض منصبی یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کے لئے احکام شرعیہ نہ حاصل حاصل کر دے قیامت ان کے لئے مواخذۃ الہیہ سے نجات کی صورت کرے۔ ائمہ مجتہدین کے اختلاف اٹھ کر مختلف فیہ کو مجمع علیہ کرے۔ اور اگر مراد عام ہے تو یہ قسم دوم برگز صرف دنیوی طاقت کا کام نہیں اس کے لئے موتی و موتی دونوں کا اسلام لازم اگرچہ عالم وستی ہو تا ضرور نہ ہو جیسا کہ مقدمہ ششم میں گزرا۔

دہم : روایت ۵۰۲، ۵۰۶ سے یہ لیا کہ قاضی میں علم و اتقا کی شرط اس لئے چھوڑ دی کہ ایسے قاضی کا ملانہ سخت مشکل ہے، علم و اتقا کی شرط مان لی جائے تو فیصلوں کا دروازہ ہی بند ہوا، اور اس پر یہ قیاس کیا کہ ہندوستان میں اسلام کی شرط ماننے سے بھی فیصلوں کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا لہذا اسلام کی قید بھی اڑا دی۔ خود اس فتویٰ کی روایت ۳۰۱، ۳۰۲ میں تصریح ہے کہ علم شرط ادویت ہے نہ شرط صحت۔ یہی حال اتقا کا ہے، فصول امام استرکشی پھر غایۃ البیان امام اتقائی میں ہے ۱

کون القاضی عدلا لیس بشرط ایضا حتی قال اصحابنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان الفاسق یصلح ان یکون قاضیا والعدالة شروط الاولیة فی ظاہر روایت ۱
قاضی کا عادل ہونا بھی شرط نہیں ہے حتیٰ کہ ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فرمایا ہے شک فاسق قاضی بننے کی صلاحیت رکھتا ہے جبکہ عدالت اولیٰ جوئے کی شرط ہے ظاہر الروایۃ میں ہے ۱

الفاسق اهل للقضاء حتی لو قلد یصح الا انه لا ینبغی ان یقلد هذا هو ظاہر المذہب وعلیہ مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ وقال الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الفاسق لا یجوز قضاءہ
فاسق قاضی بننے کی صلاحیت رکھتا ہے حتیٰ کہ اگر وہ ہو جائے تو صحیح ہے مگر یہ مناسب نہیں کہ اس کی تقرری کی جائے، یہی ظاہر مذہب اور ہمارے مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ اس پر اعتقاد کرتے ہیں البتہ امام شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ فاسق کی قضاء و دست نہیں ہے۔ (ت)

پرا لئ حک العلماء میں ہے،

کذا العدالة عندنا لیست بشروط لجواز یونہی تقرری کے لئے عدالت شرط نہیں لیکن کمال

لہ غایۃ البیان

لکھ الہدایۃ

کتاب ادب القاضی

مطبع دسفی کھنؤ

۱۳۲/۳

التقيد لکنها مشروط الکمال فیجوز لتقليد
الفاستق وتتعذر قضایا ۱۵ اذ السم یجبا و غیر
فیها حد الشرع وعند الشافعی رحمہ اللہ
تعالیٰ شرط الجواز ۱۶

کے لئے یہ شرط ہے لہذا فاستق کی تقرری اور اس
کی قضاء کا نفاذ جائز ہے جب اپنے فیصلوں میں
اس نے شرع سے تجاوز نہ کیا ہو، اور امام شافعی
رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں عدالت جواز قضاء کے لئے

شرط ہے۔ (ت)

اور اسلام قطعاً شرط صحت ہے جس کا ثبوت قرآن عظیم و نصوص اندسے گزرا اولیت کی شرطوں سے اگر دگر
کی گئی تو اس سے شرط صحت کو بھی اڑا دینے کا جواز کیونکر لازم آیا یعنی علماء نے غیر اولیٰ کو صحیح مانا ہے لہذا ہم
باطل کو حق ماننے لیتے ہیں کیونکہ جیسا خلافت اولیٰ و رسائی باطل ایک ہی بات ہے۔

یا شریعت ہم نفاذ فاستق کے پیچھے مکروہ ہے پھر بھی جمعہ میں جہاں ایک ہی مکتبہ ہوتا ہو علماء نے
بضرورت اس کراہت سے دگر کی ہے، فتح القدیر میں ہے،

فی الدرایۃ قال اصحابنا لا یبغی المنسب
یقندی بالفاسق الا فی الجمعة لان فی
غیرہا یجد اصحابا غیرہ او یعی بدلت
غیر الجمعة بسبیل من ان یتحول الی مسجد
الخر ولا یأثم فی ذلک ذکر فی الخلاصة
وعلیٰ ہذا ینکر فی الجمعة اذا تعددت
اقامتها فی المصر علی قول محمد وھو
المعنی بہ لانه بسبیل من التحول حیث یذنی

درآیر میں ہے کہ ہمارے اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ
نے فرمایا کہ فاستق کی اقدار جمعہ کے بغیر مناسب نہیں
کیونکہ جمعہ کے ماسواۃ زوں کے لئے امام وہ سرا
مل جاتا ہے یعنی غیر جمعہ میں گنجائش ہے کہ وہ دوسری
مسجد میں چلا جائے تو گنہگار نہ ہوگا۔ اس کو خلاصہ
میں بیان کیا تو اس وجہ کی بنا پر جمعہ میں بھی ایسے
امام کی اقتدار مکروہ ہوگی جب جمعہ شہر میں متعدد
جگہ ہوتا ہو جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول

ہے اور وہی مفتی بر قول ہے کیونکہ اس صورت میں بھی اسے دوسرے امام جمعہ کے لئے گنجائش ہے (ت)
لہذا اگر کہیں صرف جاہل مسلمان ہوں جن کو سورۃ فاتحہ بھی صحیح یاد نہیں، جیسے دیہات بلکہ قصبات
بلکہ ہندوستان کے شہروں میں لاکھوں آدمی اسی طرح کے ہیں اور کوئی پادری صاحب شوقیہ طرز پر فاتحہ
اور چند سورتیں ٹھیک یاد کر چکے ہوں تو اس فترے کی رائے میں بضرورت ان پادری صاحب کو

امام کے جبر پڑھ لیں گے کہ علما نے بضرورت شرط اولیت سے درگزر کی مگر یہ بضرورت شرط اسلام
اثر ادیں گے انا للہ وانا الیہ ساجعون۔

دوازدہم : فاقد الطہورین میں اختلاف ہے کہ تاخیر کرے یا تشبہ، درمختار میں ہے،
یوخرہ عندہ وقا لا یتشبہ بالمصلین امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مؤخر کرے
وجوباً ثم یعیید بہ یفتی و الیہ صحہ اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک نمازیوں کے
س جوعہ ہے تشبہ کرنا واجب ہے پھر بعد میں اعادہ کرے

اسی پر فتویٰ ہے، اور امام صاحب کا اس طرف رجوع صحیح ثابت ہے۔ (ت)
بالجملہ اس پر اجماع ہے کہ نماز نہیں پڑھ سکتا مگر اس فتوے کے طور پر بے وضو ہی نمازیں پڑھا کرے
کہ اس سے زائد ضرورت کس کی ہوگی اور ضرورت سے اس فتوے نے شرائط صحت بھی ساقط کر لی ہیں۔
سمیعہ دہم : روایت ۸ سے یہ واضح بتانا کہ رشوت کے فیصلہ بالا اجماع باطل سنت عجیب
ہے حالانکہ خود اس روایت کی عبارت منقولہ فتویٰ میں اس کا رد موجود ہے کہ اجماع کیسے ہو سکتا ہے
حالانکہ امام فخر الاسلام بزدوی کا مختار یہ ہے کہ وہ فیصلہ نافذ ہے، اور اسی کو امام محقق علیہ المآلات
نے فتح میں ترجیح دی۔

چہار دہم : مختلف فیہ مسئلہ میں بالفرض ایک طرف ترجیح نہ بھی ہوتی عمل ضرورت میں
اسے اختیار کرنے سے کیونکر لازم آتا کہ اسے سند بنا کر دوسری جگہ بزم ضرورت اپنی رائے سے نصوص
قطعیہ قرآن عظیم و اجماع جمیع ائمہ کے خلاف چلے ذکوہ مسئلہ جس میں فتوائے ائمہ مختلف ہو اس میں
ایک جانب کو ضرورت کے باعث بالفرض معتد کر لینے کو رد قرآن و اجماع کی حجت بنالینے و داحول
ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پانزدہم : بفرض باطل بطلان فیصلہ رشوت پر اجماع ہی ہوتا تو فیصلہ قطعاً اہل سے
عمل میں صادر ہوا تھا امر خارج و جہ بطلان ہوتا جو انتہائی کوشش کے بعد یہ بتایا گیا ہے کہ قضا عمل
لوجہ اللہ ہے اور جب رشوت کے کقضای، عمل اپنے لئے ہوا نہ کہ اللہ عز و جل کے لئے، فتح القدر
میں ہے،

حاصل امر الرشوة فیما اذا قضی رشوت کی بحث کا حاصل یہ ہے کہ حتی فیصلہ میں

یحق ایجابہا فسقہ وقد فرض ان العسر
لا یوجب العزل فولایتہ قائمة وقضاؤه
یحق فلو لا ینفذ وخصوص هذا الفسق
غیر مؤثر وغایۃ ما جذبہ انه اذا ارتشی
عامل لنفسہ یعنی والقضاء عمل
للہ تعالیٰ

رشتہ کی تو اس کا حکم فسق ہے اور مفروض یہ
ہے کہ وہ معزولی کا موجب نہیں تو اس کی ولایت
قائم ہے تو اس کا حق فیصلہ کیوں نہ نافذ ہو گا اور
یہ خاص فسق فیصلہ کے لئے مؤثر نہیں ہو گا، اور
اسرائیلی و جریہ ہو سکتی ہے کہ جب قاضی رشتہ
لے گا تو گریا وہ اپنی ذات کے لئے عامل ہوا جبکہ
قضاء کا عمل اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے ہوتا ہے (ت)

ردالمحتار میں ہے :

قال في النهر تبعاً للبحر انت غيبير
بان كون خصوص هذا الفسق غير مؤثر
ممنوع بل يؤثر بملاحظة كونه عملاً
لنفسه وبهذا يتوجه ما اخبرنا به الشيخ

بحر کی اتباع میں نہ میں کہا تجھے علم ہے کہ اس خاص
فسق کا غیر مؤثر ہونا ممنوع ہے بلکہ اپنے لئے عامل
ہو جانے کے پیش نظر یہ مؤثر ہو گا، اس اعتبار سے
امام سرخسی کے مختار کو ترجیح حاصل ہو جائیگی (ت)

أقول یہ کہ محقق عی الاطلاق نے نکالا اور اس پر اعتماد نہ فرمایا واقعی اصلاً لائق اعتماد
نہیں کہ عمل لوجہ اللہ تعالیٰ نہ ہونے سے اخلاص گیا، اور عدم اخلاص نفی ثواب کرتا ہے نہ کہ
نفی صحت۔ ردالمحتار میں ہے :

أقول یہ کہ محقق عی الاطلاق نے نکالا اور اس پر اعتماد نہ فرمایا واقعی اصلاً لائق اعتماد
نہیں کہ عمل لوجہ اللہ تعالیٰ نہ ہونے سے اخلاص گیا، اور عدم اخلاص نفی ثواب کرتا ہے نہ کہ
نفی صحت۔ ردالمحتار میں ہے :

الاحلاص شرط للثواب لا للصحة
یہاں تک کہ اگر کسی سے کہا جائے اس وقت کی نماز پڑھ تجھے ایک اشرفی دیں گے وہ اسی نیت سے نماز
پڑھے فرض سا قلم ہو جائے گا اگرچہ ثواب نہ پائے گا نہ اشرفی کا مستحق ہو گا۔ ردالمحتار میں ہے :

الاحلاص شرط للثواب لا للصحة
یہاں تک کہ اگر کسی سے کہا جائے اس وقت کی نماز پڑھ تجھے ایک اشرفی دیں گے وہ اسی نیت سے نماز
پڑھے فرض سا قلم ہو جائے گا اگرچہ ثواب نہ پائے گا نہ اشرفی کا مستحق ہو گا۔ ردالمحتار میں ہے :

قيل لشخص صل الظهر ولت دينار
فصلی بهذه النية ینبغي
انت تجبزه ولا يستحق

قيل لشخص صل الظهر ولت دينار
فصلی بهذه النية ینبغي
انت تجبزه ولا يستحق

لہ فتح القدیر کتاب ادب القاضی مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۲۵۸/۶
۳۰۴/۴ کتاب القضاء دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۴۸/۱ کتاب الصلوٰۃ باب شروط الصلوٰۃ " " " " " " " "

۳۰۴/۴ کتاب القضاء دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۴۸/۱ کتاب الصلوٰۃ باب شروط الصلوٰۃ " " " " " " " "

یتقدیم الافضل فی العلم والدیانة اور عدالت میں جو افضل ہو اس کو ترجیح دی جائے۔
والعدالة یلہ (ت)

اس پر اسی رد المحتار میں فرمایا :

هذا كان في زمانه وقد وجد التساوي في زمانه میں تھا حالانکہ اب ہم عدالت میں
عدولها الآن فليتنظر من يقدمہ سبب مساوی ہیں تو اب ترجیح میں غور کرنا ہوگا۔
عقبتی ابو السعود دسویں صدی ہجری کے آخر میں تھے ۹۸۲ھ میں انتقال فرمایا، جب ان کے زمانہ تک
تمام قاضی ظاہر العدالت تھے تو زمانہ امام اجل بزودی میں کہ ان سے پورے پانسو برس پہلے تھا سبب
رشوت خوار کیسے ہوتے۔

نور دہمسم : اپنے زمانے تیرہویں صدی کی نسبت جو علامہ شامی نے لکھا وہ بھی عمل نظر سے تفتا
اگر محمول سلطنت کے لئے لیتے تھے جیسے یہاں کورٹ فیس لی جاتی ہے تو وہ رشوت قاضی کیونکہ ہو سکتی ہے
اور اگر اپنے ہی لئے لیتے تھے جب بھی رشوت میں اس کا آنا مشکل کہ یہ محمول امام طور پر لیا جاتا ہے
نہ کہ خاص اس فریق سے جس کے سر فیصلہ دیا ہے اور رشوت کسی کا دوسانے کے لئے لی جاتی ہے
ذکر مطلق ایول ہی اجرت، تو وہ لینا محض ایک غصب ہوگا جو فتنہ ہے اور فتنہ مانع نفاذ نہیں۔

بسمتہم و فتوے میں یہ عبارت علامہ شامی فکد ایقال ہوتا (یہاں بھی یوں کہا جائے گا کہ)
تک نقل کی اس کے متصل انھوں نے فرمایا، والفظ اسذکرۃ فی اول باب التحکیم اسے دیکھو جو ہم
شروع باب حکیم میں ذکر کریں گے اسے چھوڑ دیا۔ شروع باب حکیم میں یہ فرمایا ہے :

تنبيه ، فی المخرج عن السبزانریة قال تنبيه ، بزانیہ سے کجرمی ہے فرمایا، یعنی علماء
بعض علماء ثنائاً اکثر قضائہ عہدنا فی نے فرمایا ہے کہ ہمارے علاقہ کے اکثر قاضی حضرت
بلادنا مصالحوں لانتہم تقلدوا اس زمانہ میں شامل ہیں کیونکہ انھوں نے رشوت
القضاء بالرشوة و یجوز ان یجعل کے ذریعہ تقرری حاصل کی ہے ان کے ہاں مقدمہ
حاکیما مترافع القضية واعترض بان پیش کرنے پر ان کا ثالثی فیصلہ قرار پاسے گا اور یہ

۴۱/۲	مطبع مجتبیائی دہلی	کتاب القضاء	۱۰ در مختار
۳۰۰/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۰ رد المحتار
۳۰۳/۴	"	"	۱۰ دیکھو

اعترض کہ ان کے ہاں دعویٰ ثالثی کی بنا پر نہیں ہوتا بلکہ اس اعتقاد پر کیا جاتا ہے کہ یہ فیصلہ لازم ہوگا اور ان کے ہاں مدعا علیہ کی حاضری عقد کے ذریعہ اور جبراً ہوتی ہے تو ثالث نہ ہوئے،

آپ دیکھتے نہیں کہ دستی تبادلی سے ابتداء بیع ہو باقی لیکن جب پہلے یہ بیع باطل یا فاسد ہو چکی ہو تو اس کے بعد یہ دستی تبادلی بیع نہیں بن سکتی کیونکہ اب یہ ایک اور سبب پر مرتب ہے تو یہاں بھی معاملہ ایسا ہے اور اسی وجہ سے سلف نے فرمایا کہ ایسا قاضی جس کا حکم نافذ ہوتا ہو بہت کم ہے قضاوی نے کہا اور بعض شافعی حضرات اس کو یوں تعبیر کیا ہے کہ یہ ضرورت کی بنا پر قاضی میں اس لئے کہ ہمارے معلومات میں تمام بلاد کے قاضی رشوت لینے اور غینے والے

ہیں اور جو ہم نے قضاء کے باب کی ابتداء میں بیان کیا ہے اسے دیکھو۔ (ت)

بست ویکوہ بلکہ میں اس کے متصل یہ عبارت تھی،

اور عادیہ میں جواب القضاوی سے منقول ہے کہ ہمارے شیخ اور امام جمال الدین بزدوی نے فرمایا میں اس مسئلہ میں حیران ہوں، نہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان کے حکم نافذ ہیں کیونکہ فیصلوں میں انکی جہات جرات اور خلط دیکھ رہا ہوں اور نہ ہی یہ کہہ سکتا ہوں کہ نافذ نہیں ہیں کیونکہ ہمارے اہل زمانہ اسی طرح ہیں اگر میں باطل جہانے کا فتویٰ دوں تو اس سے تمام فیصلوں کا کا باطل ہونا لازم آتا ہے، اللہ تعالیٰ ہی ہمارے اور زمانہ کے قاضیوں کے درمیان فیصلہ فرمائے گا

الرفع ليس على وجه التحكيم بل على اعتقاد انه ماضى الحكم وحضور المدعى عليه قد يكون بالاشخاص والجبر فلا يكون حكما لا تبرى ان السبع قد ينعقد ابتداء بالتعاطي لكن اذا تقدمه بيع باطل او فاسد ورتب عليه التعاطي لا ينعقد البيع لكونه رتب على سبب آخر فكذلك لهذا قال السلف القاضى انما قد حكمه اعز من الكبريت الاحمر او قال ط وبعض الشافعية يعبر عنه بانه قاضى صورية اذ لا يوجد قاضى فيما علمناه من البلاد الا وهو سارق ومرتد او نظرم قد منة اول القضاء

وفي لعمري قد علمنا جواهر الفتاوى قال شيخنا واما من اجل الدین البزدوی انما حیرنی هذه المسألة لا قدرات اقول تمنع احكامهم لما ارى من التخلیط والجرأة فيهم، و لا قدرات اقول لا تمنع لان اهل زماننا كذلك فلو افقيت بالمطلات ادب الح ابطال الاحكام جميعا يحكم

اللہ بینا و بین قصاصہ ما نانا افسدا و
 علینا دیننا و شریعتہ نبینا صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم لعین منہم الا
 الاسم والہمسم اھ۔
 انہوں نے ہمارا دین اور ہمارے ہی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کو فاسد کیا اب
 ان میں دین و شریعت کا صرف نام و رسم باقی
 ہے اھ۔ (ت)

سبحان اللہ! اگر کرام و علمائے اعلام تو اسلامی سلطنتوں میں سلطان مصلحتین کے قضاۃ میں نہ
 فرمائیں بعض حیران ہوں کہ ان کو کیونکر قاضی شرعی مانا جائے بعض تصریح فرمائیں کہ وہ قاضی نہیں پانچ ہیں
 پھر اسے بھی رد فرمادیں کہ پانچ کتنا بھی ٹھیک نہیں انھیں قاضی ضرورت ماننا جیسا کہ علامہ شامی کا اس
 عبارت میں خیال تھا بعض شافعیہ کا قول کہیں سلف صالح سے نقل کریں کہ قاضی شرعی کبریت احر سے بھی
 زیادہ نادر ہے اور یہاں یہ حکم بالجزم ہے کہ اگرچہ ناسلم سلطنت ہو اگرچہ ناسلم حکام ہوں سب قاضی
 شرعی ہیں فبہن مقلب العلوب والابصار۔

بست و دوم: اس ضرورت سے اگر غافل نہ تھے اعتقد فرماتے دیکھو کہ خود مکرر مذہب
 امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس صورت ضرورت کو ذکر فرمایا اور اس کا علاج بتلایا جسے ہم نے موافق
 قانون دقت کر دکھایا پھر زعم ضرورت کی کیا گنجائش رہی اور محض اتباع ہوا محض لغت قرآن و تبدیل شریعت
 واقع ہوئی والعیاذ باللہ سب العین۔

بست و سوم: جب خاص جزیرہ کتب مذہب اور خود ارشادات محمد مذہب رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ میں صاف صاف بالتحریک موجود تھا تو اس کے خلاف اور تمام نصوص کے خلاف اور خود قرآن عظیم
 کے خلاف مفتی کو اجتہاد لایعنی و قیاس لے معنی کے کیا معنی، اور ایسی جگہ ہذا اما استقر علیہ دلیلی
 رائے اسی پر قائم ہوئی ہے۔ (ت) کی صدا لگائی کس نے مانی۔

بست و چہارم: بالفرض تصریح جزئیہ نہ بھی ہوتی تو اجتہاد کی یہاں کس کس
 سے آتی۔

بست و پنجم: انہم بر علم تو نص قرآنی کے مقابل اجتہاد کیسا۔
 بست و ششم: بغرض باطل کوئی جزئیہ نادرہ شاذہ ہوتا بھی تو ظاہر الروایۃ و نصی
 متواترہ و تصریحات متطافرہ اور خود آیات متکاثرہ کے مقابل مردود ہوتا اور اس پر فتویٰ دینا حسب

تصریح علماء کرام جبل و غرق اجماع ہوگا، تصحیح القدوری پھر درمنا میں ہے،
الحکمہ والفتیاء بالقرول المرجوع جہل مرجع قول پر فیصلہ اور فتویٰ جہالت اور اجماع
و خرق لاجماع یہ کہ خلاف ہے۔ (ت)
جہاں کہ وہ بھی ہاتھ میں نہیں اس کی سخت شاعت کس درجہ میں۔

بست و ہفتم، بغرض محال اگر مرجع نہیں کوئی قول مساوی بھی گھڑا جاتا جب بھی اس
کے سبب ابطال وقف روا نہ ہوتا کہ مسائل مختلف فیہا میں فتویٰ اس پر واجب ہے جو وقف کے لئے
انفع ہو، نہ اس پر کہ وقف کا انفع ہو کما لصواعلیہ فی غیر ما کتاب (جیسے کہ کثیر کتب میں
فقہ کرام نے تصریح فرمائی۔ ت)

بست و ہشتم، مفتی و مصرفین و مستفتی و اہل معاملہ سب صاحبوں سے خیر خواہانہ معروضی۔
اللہ عزوجل فرماتا ہے:

فبشر جہا الذین یستمعون القول فیتبعون
حسنہ اولئک الذین ھدینا ھم اولئک
ہم اولوا الالباب یہ
اور فرماتا ہے:

والذین اذ عصوا فاحشۃ او ظلموا انفسہم
فکروا اللہ فاستغفروا الذینوبہم ومن
یغفر الذنوب الا اللہ ولم یصروا علی
ما فعلوا وھم یحلمون ۝ اولئک جزاؤھم
مغفرة من ربہم وھنت تجوع من
تحتھا الا فھر حلدین فیھا ونم اجبر
العلمین ۝

اور حسنت ان کے لئے تیار کی گئی ہے کہ جب کوئی
بدی یا گناہ کر جائے اللہ کو یاد کر کے اپنے گناہوں
کی بخشش مانگیں اور اللہ کے سراگون گناہ بخشے اور
اپنے کئے پر دافست ہٹ نہ کریں ان کا بدلہ ان کے
رب کی طرف سے معافی ہے اور یا غ جن کے نیچے
نہریں ہیں ہمیشہ ان میں رہیں اور کام والوں کا کیا
اچھا تیگ۔

ابوداؤد، ترمذی نے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ما اصرحت استغفرلہ جس نے معافی مانگ لی اس نے ہٹ نہ کی۔

امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

ان الحق قدیم ولا یبطل الحق شئ و
مراجعة الحق خیر من التماوی فی
الباطل یجبر واداء الدار قطنی و البیہقی و
ابن عساکر عن ابی العوام البصری۔
بیشک حق قدیم ہے حق کو کوئی چیز باطل نہیں کرتی
حق کی طرف رجوع باطل پر قائم رہنے سے بہتر
ہے اس کو دار قطنی، بیہقی اور ابن عساکر نے
ابو العوام البصری سے روایت کیا ہے۔

یہ فرمان امیر المؤمنین نے اپنے قاضی ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ارسال فرمایا۔

خوشی و شادمانی ہے انھیں جو نہیں اور گردن رکھیں انسان سے خطا مستبد نہیں مگر خیر الخطائین
التوابون خطا کار کی خیر اس میں ہے کہ توبہ کرے واداء احمد والتعمذی و ابن ماجہ والحاکم
وصحیحہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اس کو احمد،
ترمذی، ابن ماجہ اور عاکم نے صحیح کہہ کر انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت کیا ہے۔) حق کی طرف رجوع سے عار و سرور ابلیس ہے اس کا ساتھ بہتر یا اس کے
ارشاد کی اطاعت جو قرآن مجید میں فرما چکا کہ خطا پر اصرار نہ کیا تو میں نے تمہارے لئے جنت تیار کر رکھی ہے
شیطان سمجھاتا ہے کہ رجوع کی تو علم و عقل کو ہٹا لے گا۔ دشمن جھوٹا ہے اور اللہ سچا اگر اچھی بات سن کر ماننے
والے ہی ہدایت پر ہیں اور وہی عقل والے ہیں اللہ توفیق دے۔

بہت و فہم : یہ فرتے چپ کر شائع ہوئے ان کا فرد متدی ہوا، کہاں وہی کرناں کہاں
راولپنڈی گولہ جہاں سے یہاں آیا، اس کا ازالہ مضی و مصدقین سب پر فرض ہے، جیسے یہ فرتے شائع
ہوئے یوں ہی ان کا بطلان، ان سے رجوع ملک میں شائع کریں، اسی میں اللہ کی رضا ہے اللہ کے
رسول کی رضا ہے، خلق کے نزدیک عزت و وقعت ہے، حق پسند کا لقب ملنا بڑی دولت ہے رسول اللہ

- | | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| ۱۹۵/۲ | ۱۹۵/۲ | ۱۹۵/۲ | ۱۹۵/۲ |
| ۲۰۶/۲ | ۲۰۶/۲ | ۲۰۶/۲ | ۲۰۶/۲ |
| ۴۳/۲ | ۴۳/۲ | ۴۳/۲ | ۴۳/۲ |

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اذا عملت سيئة فاحدث عندھا توبة
السرا بالسر والعلانية بالعلانية
الامام احمد في الزهد والطبرانی في الكبير
عن معاذ بن جبل رضى الله تعالى عنه
بسنن حسن۔

جب تو گناہ کیے تو فوراً توبہ کر، خفیہ کی خفیہ اور علانیہ
کی علانیہ۔ (اس کو امام احمد نے زہد میں اور طبرانی
نے کبیر میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے بسند حسن روایت کیا۔)

افسوس کہ چھاپنے والے صاحب نے تمہید میں لکھا تھا "بغرض اطلاع عام مسلمان اور علماے حنفیہ
ہندوستان عرض کیا جاتا ہے" اور آخر میں لکھا تھا "مضمون اہل اسلام ہند اور علماے حنفیہ کے
روبرو پیش کرنا ہے" ممکن کہ قریب موضوع دیوبند و تھانہ بھون بھجوا اور جواب موافق طایا سکوت رہا ہر یہاں
اب تین برس کے بعد ایک ہندو خدا نے بھجوا اور اس کی صحت و بطلان سے استغفار کیا اول ہی آجاتا
تو مفتی و مصدقین پر حق جلد کھل جاتا، ماننا نہ ماننا جب بھی توفیق پر تھا اب بھی توفیق پر ہے،
وحسبنا الله ونعم الوكيل واللہ یہودی ہیں اللہ تعالیٰ کافی ہے اور وہ اچھا وکیل ہے
من يشاء الى صراط مستقیم۔ اور اللہ تعالیٰ ہی جیسے چاہتا ہر ایت فرماتا ہے

صیغہ اشاعت فتوے میں لکھا ہے کہ جائداد کو نال کے واقعہ حکم مجرور و ممنوع التصرف کرنے گئے
تھے اور حکام رجسٹری کو کالفت کی گئی تھی کہ ان کی کسی دستاویز انتقال پر رجسٹری ذکر کریں اس کے احکام
اعتناعی کرناں، مظفر نگر، آباد تین ٹکروں سے ۲۴ اگست لغایت ۲ ستمبر سن ۱۹۵۷ء صادر ہو چکے تھے،
پھر بھی یہ لکھا ہے کہ انھوں نے ۲۵ اگست سن ۱۹۵۷ء کو اپنی جائداد کا وقف نامہ لکھا اور ۲۵ ستمبر سن ۱۹۵۷ء
اس پر رجسٹری ہوئی۔ احکام اعتناعی کے بعد رجسٹری کیونکر ہوئی تو وہ بھی حکم ہے جس سے ناک عبسہ
متصور ہو یا بطور خود کسی اہلکار کی حکم عدولی بہر حال یہ قانونی بحث ہے شریعت مطہرہ کے حکم میں بلاشبہ
وہ وقف صحیح ہو کر قائم و نافذ لازم ہے جائداد ملک واقف سے خارج ہو کر خالص ملک الفی عسند و جبل
ہو گئی، اور اب ان فتووں کی دوسرے ورثہ واقف کو باطل کر کے اس پر مالکانہ قابض ہو گئے اس کا
و بال عند اللہ مفتی و مصدقین کے سر پہ بے جاے جائداد ملک اس مال خدا میں جتنے تعمرات مالکانہ
نسلاً بعد نسل ہوا کرینگے ہمیشہ ان کا وبال مفتی و مصدقین کی زندگی میں اور بعد موت قبر میں پہنچتا ہے گا

خود قوت سے تسلیم کیا ہے کہ احکام قانونی شرعاً ہی مفید ہیں جو مطابق شرع ہوں تا مسلم تو مسلم خود
قاضیان اسلام بلکہ سلاطین اسلام اگر کوئی چیز زیادہ برحقان حکم شرع ولادیں وہ ہرگز اس کے لئے
حلال نہ ہو جائے گی احکام سلاطین دنیا تک ہیں آخرت میں کام نہیں آسکتے، سلاطین درکنسار
خود صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انکم تختصمون الی فعل بعضکم ان یکن
الحن بحجۃ من بعض فاقضی لہ
علی نحو ما اسمع فمن قضیت لہ
بعق مسلم فاما ہی قطعة عن النار
قلیأخذھا اولیترکھا۔ رواہ الاثمة
مالک واحمد والستہ عن امر سلمة
مرضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
صاف ارشاد فرمایا کہ ایک اگر اپنی چرب زبانی
کے باعث حجت میں بازی لے جائے اور ہم
اسے ڈگری دے دیں اور واقع میں اس کا
حق نہ ہو تو ہمارا ڈگری فرمانا اسے مفید نہ ہوگا
وہ مال نہیں اس کے حق میں جہنم کی آگ کا گڑھا ہے
چاہے آگ لے یا چھوٹے (اسکو امام مالک، احمد اور ابن ماجہ سے
نہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
کیا ہے۔ ت)

مفتی و مصدقین پر فرض ہے کہ جس طرح اپنے غلط فتوے سے یہ آتش دوزخ کا ٹکڑا اور شکر
دلایا یونہی اپنی صحیح و لوجہ اللہ کو شکسوں سے انھیں اس سے بچانے کی فکر کریں ورنہ انھما علیک انثم
الاسیسیہیں (کاشتکاروں کا گناہ بھی پر ہے۔ ت) اللہ واحد قہار سے ڈریں اور ولیہم ان
انھما لہم و انھما لہم و لیستلین یوم القیمة عما کانوا یفترون (اور وہ اپنا بوجھ اور
اپنے بوجھ کے ساتھ مزید بوجھ اٹھائیں گے، اور ضروران سے قیامت کے روز ان کی افتراء بازی
پر سوال ہوگا۔ ت) کی جاگزا آفت سے پرہیز کریں۔ یہ ضرور ہے کہ بہت ابنائے دنیا کو ملا ہوا
مال چھوڑنا سخت دشوار بلکہ ناممکن ہوتا ہے مگر زمانہ اللہ کے ڈروالے بندوں سے خالی نہیں اور نصیحت
نفع دیتی ہے و ذکر فان الذکر تنفع المؤمنین (آپ یاد دہانی کرائیں تو بیشک یاد دہانی
مومنوں کو نفع دے گی۔ ت) ابلیس کہ دشمن راہ خدا ہے دوسروں کے بتانے میں آپ کے باطل

۱۔ صحیح مسلم کتاب الاقضیہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۴/۲
۲۔ صحیح البخاری کتاب الحیل و کتاب الاحکام ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳
۳۔ موطا امام مالک کتاب الاقضیہ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۶۳۲
۴۔ مسند احمد بن حنبل المکتب الاسلامی بیروت ۲۰۲/۲ و ۲۹۰ و ۳۰۸
۵۔ القرآن الکریم ۱۳/۲۹

فتروں کا جیلہ سکھائے گا کہ اتنے مولوی حلال کر رہے ہیں عذاب ہے تو ان کی گردن پر، مگر جب آپ حضرات خود ہی خوف خدا کر کے حق حکم ان پر ظاہر کریں گے تو کیا عجب کہ اللہ عزوجل اپنے بندوں کو حرام مال سے بچنے اور وقت خدا پر تصرف نہ کرنے کی توفیق بخشے اور جب وہ رئیس جاگیر دار ہیں تو شاید اسی پران کا ذریعہ رزق منحصر نہ ہو اور ہر روز رزق اللہ عزوجل کے ذمہ محرم پر ہے حرام کھانے سے فاقہ لاکھ جگہ بہتر ہے اور اس میں حکام کی کچھ مخالفت نہیں جس پر ڈگری ہو وہ مجبور کیا جاتا ہے جس کی ڈگری ہو اگر خدا سے ڈرے اور اس مال کو چھوڑ دے حکام کو ہرگز اس سے تعرض نہ ہوگا۔ کیا اچھا ہو کہ روز قیامت اللہ واحد و قہار کے حضور کھڑے ہونے سے ڈریں اور قلیل و ذلیل و فانی مال چھوڑ کر جلیل و عزیز و باقی ثواب لیں۔ بہر حال مفتی و مصدقین پر اپنے فرض سے ادا ہونا فرض ہے یہ محض خالص اسلامی عرض ہے۔ دیکھیں کون بندہ خدا سبقت کرتا اور رضائے الہی و ثواب عقبی و ثنائے دنیا کا مستحق ٹھہرتا ہے، اللہ عزوجل توفیق دے،

فستذکرون ما اقول کم وافوض امری
الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد و حسبنا
اللہ و نعم الوکیل۔

تو عنقریب یاد کرو گے جو تمہیں کہہ رہا ہوں، میں اپنا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتا ہوں، تحقیق اللہ تعالیٰ بندوں کو دیکھتا ہے، ہم کو اللہ تعالیٰ

کافی ہے۔ (ت)

وصلی اللہ تعالیٰ و یاربک وسلم علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ
اجمعین آمین و الحمد للہ رب العالمین، واللہ سببحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ
جیل مجیدۃ اتم و حکمہ عز شانہ احکم۔